

Научная статья
УДК 342.56
EDN RSQLEB
DOI 10.17150/2411-6122.2026.2.79-89



Роль квалификационных коллегий судей в обеспечении требований законодательства о противодействии коррупции в судебном корпусе

И.Г. Смирнова✉, И.И. Шереметьев

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Российская Федерация

Автор, ответственный за переписку: И.Г. Смирнова, igesmirnova@msal.ru

Аннотация. Рассматривается деятельность квалификационных коллегий судей по обеспечению требований законодательства о противодействии коррупции при реализации данным органом своих задач и целей. Через призму возможных мировых моделей противодействия коррупции и борьбы с коррупционными схемами рассмотрены основные полномочия квалификационных коллегий судей в РФ в части превентивной, проверочной деятельности, квалификационных коллегий судей, а также деятельности по применению санкций. В частности, рассмотрены вопросы размещения на своем интернет-сайте методических рекомендаций по заполнению претендентами на должности судей справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера как самого кандидата на должность судьи, судьи, так и членов их семей для минимизации представления неполных и недостоверных сведений кандидатами на должность судей. Отмечено, что квалификационные коллегии судей организуют проведение проверок достоверности представленных претендентами сведений, а также в ряде случаев налагают дисциплинарные взыскания. Сделан вывод о том, что квалификационные коллегии судей активно приступили к реализации одного из приоритетных векторов развития судебной системы — формированию судебного корпуса, устойчивого к проявлениям коррупции.

Ключевые слова: квалификационные коллегии судей, модели борьбы с коррупцией, противодействие коррупции, санкции, дисциплинарные взыскания, привлечение к ответственности.

Для цитирования: Смирнова И.Г. Роль квалификационных коллегий судей в обеспечении требований законодательства о противодействии коррупции в судебном корпусе / И.Г. Смирнова, И.И. Шереметьев. — DOI 10.17150/2411-6122.2026.2.79-89. — EDN RSQLEB // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2026. — № 2. — С. 79–89.

Original article

The Role of Judicial Qualification Boards in Ensuring Compliance with Anti-Corruption Legislation in the Judicial Corps

I.G. Smirnova✉, I.I. Sheremetyev

Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, the Russian Federation

Corresponding author: I.G. Smirnova, igesmirnova@msal.ru

Abstract. The authors examine the work of judicial qualification boards on ensuring compliance with anti-corruption legislation during the implementation of this body's tasks and goals. They analyze the key powers of judicial qualification boards in the Russian Federation in terms of their preventive and inspection work, as well as the imposition of sanctions, through the prism of available international models of counteracting corruption and combating corruption schemes. In particular, they study the questions of posting on the website methodological recommendations on how a candidate to the position of a judge should fill in forms on the income, expenditures, property and property-related obligations of the candidate to the position of a judge themselves, as well as their relatives, in order to minimize for such candidates the chances of submitting incomplete or inaccurate information. It is noted that judicial qualification boards organize check-ups to verify the information submitted by candidates and, in some cases, impose disciplinary punishments. It is concluded that judicial qualification boards have actively started the implementation of one of the priority directions of court system's development — the assembly of the judicial corps resistant to the manifestations of corruption.

Keywords: judicial qualification boards, anti-corruption models, anti-corruption, sanctions, disciplinary actions, bringing to justice.

For citation: Smirnova I.G., Sheremetyev I.I. The Role of Judicial Qualification Boards in Ensuring Compliance with Anti-Corruption Legislation in the Judicial Corps. *Sibirskie Uголовно-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2026, no 2, pp. 79–89. (In Russian). EDN: RSQLEB. DOI: 10.17150/2411-6122.2026.2.79-89.

Если рассматривать значение деятельности квалификационных коллегий судей в историческом разрезе, то можно обнаружить, что они не являлись органами судейского сообщества в советский период [1], а выступали неким гарантом выдвижения на судебную работу достойных кандидатов, что было указано в ч. 1 ст. 15 Закона СССР «О статусе судей в СССР»¹. Более того, отдельный раздел V указанного закона, посвященный конференциям судей и квалификационным коллегиям судей, устанавливал задачи их деятельности и

полномочия, но не определял их статус. В настоящее время ситуация кардинально изменилась. Можно поспорить с утверждением о том, что квалификационные коллегии судей являются элементом российской судебной системы, на что указывают некоторые авторы [2], но утверждение о том, что они как органы судейского сообщества обеспечивают независимость и эффективность судебной системы в целом является бесспорным [2].

В соответствии со ст. 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»² на ор-

¹ О статусе судей в СССР : Закон СССР от 04 авг. 1989 г. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1989. № 9. Ст. 223.

² Об органах судейского сообщества в Российской Федерации : Федер. закон от 14 марта

ганы судейского сообщества возложены крайне важные задачи многовекторного характера. Это и защита прав и законных интересов судей — носителей судебной власти, и организация судебной деятельности, и поддержание авторитета судебной власти. Возложение такого широкого спектра задач обуславливает невозможность переоценки места квалификационных коллегий судей в системе органов судейского сообщества. Следует согласиться с теми авторами, которые подчеркивают их ключевую роль в обеспечении независимости судебной власти, а также формировании кадрового судейского корпуса [2].

Особый характер миссии квалификационных коллегий судей подчеркнул также вновь назначенный Председатель Верховного Суда РФ И.В. Краснов на заседании Высшей квалификационной коллегии судей РФ, состоявшейся 25 ноября 2025 года³. Следует поддержать И.В. Краснова в следующих тезисах:

– Высшая квалификационная коллегия судей РФ формирует базис судебной системы, закладывает этические стандарты судебной деятельности;

– Высшая квалификационная коллегия судей РФ не может исключительно формально действовать в целях формирования кадров, но должна определять вектор развития всего судейского корпуса, для чего требуется объективность и принципиальность при изучении всех поступающих материалов;

– Высшая квалификационная коллегия судей РФ должна стать гарантом

соответствия правосудия тем повышенным требованиям, которые предъявляются к нему современным обществом, «прямым и категоричным запросам на справедливость». Только такой подход позволит гарантировать прозрачность деятельности судебных органов власти и высокий уровень доверия граждан к судам⁴;

– Следует жестко реагировать на нарушения закона в судейском корпусе, особенно на факты коррупции, злоупотреблений, умышленного искажения принципов правосудия⁵.

Такой подход является более чем оправданным, поскольку общество наиболее болезненно относится к проявлениям коррупции именно в судебных органах власти, на что обращается внимание исследователями [3, с. 32]. Возможно, именно поэтому на страницах СМИ решения квалификационных коллегий судей, касающиеся привлечения судей к уголовной ответственности, получают резонансное освещение. Поскольку судьи, как лица, наделенные всей полнотой судебной власти, не вправе сами действовать вне правового поля, ежегодно имеют место случаи привлечения представителей судебной власти к уголовной ответственности. Так, в 2020 году таковых было 17 судей; в 2021 году — 26, а в 2022 году — 16 [4, с. 213]. К сожалению, этот список можно продолжать [5]. Также, не остались в стороне факты дачи согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи Советского суда г. Ростова-на-

2002 г. № 30-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

³ Игорь Краснов принял участие в заседании Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации // Верховный суд Российской Федерации. 2025. 25 нояб. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/news/34947/ (дата обращения 27.01.2026).

⁴ Игорь Краснов выступил на заседании ВККС // Право.ру. 2025. 25 нояб. URL: <https://pravo.ru/news/261423/> (дата обращения 27.01.2026).

⁵ Игорь Краснов: Коррупция в суде должна встречать жесткую реакцию // Российская газета. 2025. 25 нояб. URL: <https://rg.ru/2025/11/25/poziciia-chest.html> (дата обращения 27.01.2026).

Дону Цмакаловой в связи с получением ею взятки, в отношении Коблевой Е. — председателя Советского суда г. Ростова-на-Дону, находящейся в отставке, иных судей⁶. У всех на слуху истории о судье г. Краснодара Е. Хахалевой и бывшем председателе Ростовского областного суда Е. Золотаревой⁷.

Коррупция представляет собой одну из самых острых проблем в современном мире. Согласно ФЗ «О противодействии коррупции»⁸ под коррупцией следует понимать злоупотребление служебным положением, дачу взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Коррупцией также является совершение перечисленных деяний от имени или в интересах юридического лица (п.1 ст. 1).

В доктринальной литературе совершенно справедливо отмечается, что в ситуации глобального кризиса вопрос противодействия коррупции приобрел особую важность. Более того, распространение коррупции наблюдается в

странах независимо от уровня социально-экономического развития государства и захватывает как государства с развитой системой экономики (например, Китай, Индия и т. д.), так и государства с явным кризисом перепроизводства (например, США и т. д.) [6, с. 185–186].

Для эффективного противодействия развитию коррупционных проявлений применяются различные подходы, как превентивного характера, так и в качестве реакции на обнаружение фактов коррупции. Это обусловлено способностью коррупции к мимикрии в зависимости от изменяющихся обстоятельств политического, правового, социального, экономического характера.

Следует согласиться с теми учеными, которые систематизируют сложившиеся в мировой практике схемы реакции государства на проявления коррупции и превентивного обеспечения ее недопущения, выделяя два основных подхода [7, с. 651–661].

Во-первых, речь идет о так называемой базовой модели, в рамках которой в государстве создается единый государственный орган с функцией контроля деятельности всех органов государственной власти, включая судебную власть, в части исполнения антикоррупционного законодательства и этических норм. Примером такой базовой модели может выступать Канада, где с 2006 года действует Закон о конфликте интересов (Conflict of Interest Act) и введена должность комиссара по конфликту интересов и этике (Conflict of Interest and Ethics Commissioner) [8, с. 158].

Во-вторых, не менее эффективной является специальная модель организации противодействия коррупции и предотвращения конфликта интересов. Например, в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии

⁶ ВККС разрешила завести дела на пятерых судей из Ростова-на-Дону // ТАСС. 2025. 8 дек. URL: <https://tass.ru/proisshestviya/25844305> (дата обращения 28.01.2026).

⁷ Судейское золото присудили России // Коммерсант. 2026. 22 янв. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8364922> (дата обращения 28.01.2026).

⁸ О противодействии коррупции : Федер. закон от 25 дек. 2008 г. № 273-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52, ч. 1. Ст. 6228.

дии созданы и успешно функционируют в составе каждого органа государственной власти соответствующие структурные подразделения, задача которых — контроль за соответствием деятельности государственных служащих требованиям антикоррупционного законодательства в рамках конкретного ведомства.

Соответствующий опыт имеется и в Республике Казахстан, где при Департаменте по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде образовано самостоятельное структурное подразделение — Отдел внутренней безопасности и предупреждения коррупции в судах. Аналогичные структурные подразделения образованы в канцеляриях областных и приравненных к ним судов⁹.

Необходимо отметить, что существующие модели не применяются в чистом виде, носят смешанный характер и не отличаются принципиальным уровнем эффективности одной модели перед другой.

Особенности нормативного регулирования государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией

Описывая особенности нормативно-правового регулирования данного вида государственной деятельности, нельзя не вспомнить Конвенцию Организации Объединенных Наций против коррупции 2003 г.¹⁰, которая содержит рекомендации государствам о создании органа (органов) по предупреждению и

противодействию коррупции в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы, а также органа или, в необходимых случаях, органов, осуществляющих надзор и координацию за проведением антикоррупционной политики (ч. 1 ст. 6).

Особая роль судебной власти в борьбе с коррупцией согласно положениям ст. 11 Конвенции заключается в том, чтобы государства в соответствии с национальными принципами права и без ущерба для независимости судебных органов принимали меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них.

В одном из своих выступлений, посвященных проблемам и вопросам противодействия коррупции, В.В. Путин подчеркнул насущную необходимость решения задач в области борьбы с коррупцией, чему в полной мере способствует действующее законодательство. Особую роль в этом направлении призваны выполнять квалификационные коллегии судей, чья деятельность в вопросах противодействия коррупции упорядочивается Методическими рекомендациями по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции от 21 января 2017 года.¹¹

Специфика российской правоприменительной практики в области противодействия коррупции в судебном сообществе является уникальной, по-

⁹ Меры по противодействию коррупции. Верховный Суд Республики Казахстан. URL: <https://www.sud.gov.kz/rus/sub/srs/usefull/82770> (дата обращения 30.04.2025).

¹⁰ Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята в г. Нью-Йорке 31 окт. 2003 г. // Собрание законодательства РФ. 2006. № 26. Ст. 2780.

¹¹ Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции : утв. Решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 26 янв. 2017 г. // СПС «Консультант плюс». (дата обращения 03.05.2025).

скольку в полной мере не вписывается ни в одну из упомянутых выше моделей противодействия коррупции и предотвращения конфликта интересов. В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 14 марта 2002 г. «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»¹² квалификационные коллегии судей субъектов РФ наделены широким кругом полномочий, не корреспондирующих вопросам борьбы с коррупцией или противодействия ей.

Закрепленные в Методических рекомендациях по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции от 26 января 2017 года механизмы можно условно разделить на два блока:

Превентивные меры, проверочные действия и меры реагирования на факты установления нарушений.

К первой группе превентивных мер можно отнести размещение на интернет-сайтах квалификационных коллегий судей методических рекомендаций по заполнению претендентами на должности судей справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

В научной литературе отмечается, что судьи входят в круг лиц, чье имущество подлежит декларированию во многих странах. Вместе с тем, в качестве особенности такого декларирования выступает отсутствие обязанности судьи декларировать свои активы. Исключения могут составлять случаи

банкротства, процедуры назначения. Напротив, в ряде стран соответствующая обязанность распространяется не только на самих судей, но и их близких родственников [9, с. 134–135]. Согласно упомянутому Методическим рекомендациям судья должен:

– быть осведомлен о собственном имуществе, о доходах супруга (супруги), несовершеннолетних детей, об источниках формирования такого имущества;

– предпринимать обладать информацией о материальных интересах членов своей семьи и как минимум предпринимать для этого разумные действия.

При приеме от претендента справки о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера сотрудник аппарата квалификационной коллегии судей принимает меры к выявлению неточностей, описок или ошибок, в целом не искажающих достоверность представленных претендентом сведений, и к их устранению путем получения от претендента уточняющей информации и внесения ее претендентом в справку. Также на судью налагаются запреты, касающиеся вкладов (счетов), ценностей в иностранных банках.

В свою очередь, к действиям проверочного характера следует отнести организацию квалификационными коллегиями судей проверок достоверности биографических и иных сведений, представленных претендентами. Квалификационные коллегии судей вправе обратиться с требованием о проверке достоверности представленных ей документов и сведений в соответствующие органы.

В литературе отмечается, что «судебная система остается уязвимой для коррупции, так как антикоррупционная

¹² Об органах судейского сообщества в Российской Федерации : Федер. закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 11. Ст. 1022.

программа в данной ветви власти реализована лишь частично, и не все механизмы противодействия здесь эффективно работают» [10, с. 397].

Как известно, для повышения эффективности реализации антикоррупционных стандартов в РФ, в судебском корпусе, прежде всего, стратегически важно именно грамотное применение законодательства о противодействии конфликту интересов, однако, как показывает практика, имеется много организационно-правовых проблем в этом аспекте, решение которых совместными усилиями, в том числе в работе квалификационных коллегий судей, очень важно.

Задача квалификационных коллегий судей состоит в выявлении фактов, указывающих на наличие конфликта интересов в деятельности представителей судебной власти, как он понимается и раскрывается в ч. 1 ст. 10 ФЗ Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Систему методов противодействия коррупции в деятельности квалификационных коллегий судей составляют дисциплинарные взыскания, налагаемые на судей.

За совершение дисциплинарного проступка на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания, предупреждения, досрочного прекращения полномочий судьи, а также в виде понижения в квалификационном классе.

Следует отметить, что деятельность квалификационных коллегий судей не носит процессуального характера, регулируется иными актами, помимо УПК РФ. Однако это касается только вопросов совершения судьями дисциплинарных проступков. Вместе с тем, как только встает вопрос о привле-

чении судьи к уголовной ответственности, решения, принимаемые в отношении судей Высшей квалификационной коллегией судей РФ, приобретают уголовно-процессуальное значение. Так, в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 448 УПК РФ для принятия решения о возбуждении уголовного дела в отношении судьи (за исключение судьи Конституционного Суда РФ) требуется согласие Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Вместе с тем, деятельность Высшей квалификационной коллегии судей РФ в части принятия такого решения регламентируется Положением о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденным Высшей квалификационной коллегией судей РФ 22 марта 2007 г. (далее — Положение).

В соответствии со ст. 30 упомянутого Положения при рассмотрении вопросов, затрагивающих неприкосновенность судьи, в заседаниях участвует Председатель Следственного комитета РФ или его представитель в целях обоснования внесенного представления. В остальном, при принятии решения о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи действуют общие принципы работы квалификационных коллегий:

- независимость судей;
- невмешательство в судебную деятельность;
- коллегиальность принятия решений;
- гласное, свободное, беспристрастное и справедливое рассмотрение вопросов в пределах установленной компетенции (ст. 3 Положения).

Интересно, что не во всех странах установлен особый порядок привлечения судей к ответственности. Так, в Нидерландах судьи не обладают иммунитетом от судебного преследования за совершенные преступления [11].

Как было отмечено ранее, в соответствии с п.4 ч. 1 ст. 448 УПК РФ решение о возбуждении уголовного дела может быть принято Председателем Следственного комитета РФ с согласия Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Согласно статистическим данным о работе Высшей квалификационной коллегии судей РФ за 2023 год, дано согласие на возбуждение уголовных дел в отношении 22 судей, в отношении 2 судей судов общей юрисдикции дано согласие на привлечение в качестве обвиняемых, а также в отношении 4 судей судов общей юрисдикции дано согласие на исполнение судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу¹³.

И этот процесс набирает обороты. Так, Высшая квалификационная коллегия судей РФ прекратила полномочия 14 судей¹⁴. Также принято решение о даче согласия на заключение под стражу бывшего заместителя председателя Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики М. Эфендиева по уголовному делу о мошенничестве в особо крупном размере и отмывании средств, полученных преступным путем, в составе организованной группы. В официальном канале МАХ Верховного Суда РФ 5 марта 2026 года была опубликова-

на информация о том, что Верховный Суд РФ оставил в силе решение Высшей квалификационной коллегии судей РФ, давшей согласие на возбуждение уголовного дела в отношении Ольги Петровой — бывшего заместителя председателя ленинского районного суда г. Курска по факту получения взятки в особо крупном размере.

Таким образом, можно констатировать, что сложившийся режим правового регулирования полномочий квалификационных коллегий судей и регламента их деятельности наглядно свидетельствует о разделении функций по противодействию развитию коррупционных проявлений в судебной системе превентивного характера (в настоящее время осуществляется преимущественно квалификационными коллегиями судей субъектов РФ) и деятельности — реакции на обнаружение фактов коррупции в форме преступлений (возлагается на Высшую квалификационную коллегия судей РФ в виде дачи согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи). Для того, чтобы фактов возбуждения уголовных дел в отношении судей по делам коррупционной направленности стало несоизмеримо меньше, требуется усиление качественных характеристик деятельности квалификационных коллегий судей субъектов РФ путем формирования судебного корпуса, устойчивого к проявлениям коррупции. И такая деятельность квалификационных коллегий судей должна носить системный характер, начиная с процедуры назначения судьи на должность, и не завершаться даже после его отставки [12, с. 59].

Список использованной литературы

1. Романовская О.В. Квалификационные коллегии судей и судебная реформа / О.В. Романовская. — EDN PWXQDP // Российская юстиция. — 2009. — № 11. — С. 17–21.

2. Орлов А.В. Особенности создания и первые итоги деятельности органов судейского сообщества на новых территориях / А.В. Орлов. — DOI 10.18572/1812-3791-2025-6-57-61. — EDN QQFSDT // Российский судья. — 2025. — № 6. — С. 57–61.
3. Баринов Э.Э. Ответственность судей как антикоррупционный институт / Э.Э. Баринов. — EDN NASFVP // Юридический вестник РГЭУ. — 2022. — № 3. — С. 31–37.
4. Ежова Е.В. Некоторые вопросы возбуждения уголовных дел в отношении судьи / Е.В. Ежова, А.А. Зимасова. — DOI 10.24412/2227-7315-2024-2-212-218 // Вестник Саратовской государственной юридической академии. — 2024. — № 2 (157). — С. 212–218.
5. Гаджиев Х.И., Молчанова М.А. Противодействие коррупции в судебной системе: охрана независимости и соблюдения интересов общества / Х.И. Гаджиев, М.А. Молчанова. — DOI 10.52433/01316761_2023_10_51. — EDN МЕНТJA // Российская юстиция. — 2023. — № 10. — С. 51–56.
6. Скаков А.Б. Коррупция: понятие и ее профилактика в судебной системе / А.Б. Скаков. — EDN IPSKRU // Проблемы уголовной ответственности и наказания : Междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 19 мая 2023 г. — Рязань, 2023. — С. 184–188.
7. Петухов Н.А. Организация противодействия коррупции и предупреждения конфликта интересов в судебной деятельности / Н.А. Петухов, Е.В. Рябцева. — DOI 10.17150/2500-4255.2018.12(5).651-661. — EDN YTNXBZ // Всероссийский криминологический журнал. — 2018. — Т. 12, № 5. — С. 651–661.
8. Цирин А.М. Категория «конфликт интересов» по законодательству Российской Федерации, китайской народной республики и других зарубежных стран Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе, в деятельности организаций: причины, предотвращение, урегулирование : науч.-практ. пособие / А.М. Цирин, В.В. Севальнев. — Москва : ИНФРА-М, 2016.
9. Соловяненко Н.И. Международные стандарты и подходы к противодействию коррупции в судебной системе: вопросы финансовой отчетности судей / Н.И. Соловяненко. — DOI 10.24412/2411-2275-2021-3-131-136. — EDN OQUFRG // Право и политика. — 2021. — № 3. — С. 131–136.
10. О противодействии коррупции в отечественной судебной системе / Е.Н. Зиньков, А.В. Китаева, Р.Р. Давлетов, Е.Н. Губарева. — DOI 10.46320/2073-4506-2023-12-187-396-398. — EDN LSJYZB // Евразийский юридический журнал. — 2023. — № 12 (187). — С. 396–398.
11. Макеева И.Ю. Зарубежный опыт противодействия коррупции в системе судебной власти / И.Ю. Макеева. — EDN MSTSWJ // Бизнес и общество. — 2024. — № 3 (43). — С. 65.
12. Неверов А.Я. Роль квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации в реализации принципа несменяемости судей / А.Я. Неверов. — DOI 10.18572/1812-3791-2025-3-56-60. — EDN ELALHW // Российский судья. — 2025. — № 3. — С. 56–60.

References

1. Romanovskaya O.V. Qualification Collegium of Judges and Judicial Reform. *Rossiiskaya yustitsiya = Russian Justice*, 2009, no. 11, pp. 17–21 (in Russian). EDN: PWXQDP.
2. Orlov A.V. Special Aspects of Establishment and First Results of Operation of Authorities of the Judicial Community in New Territories. *Rossiiskii sudya = Russian Judge*, 2025, no. 6, pp. 57–61. (In Russian). EDN: QQFSDT. DOI: 10.18572/1812-3791-2025-6-57-61.
3. Barinov E.E. Responsibility of Judges as an Anti-Corruption Institute. *Yuridicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo ehkonomicheskogo universiteta = Law Bulletin of the Rostov State University of Economics*, 2022, no. 3, pp. 31–37. (In Russian). EDN: NASFVP.
4. Ezhova E.V., Zimasova A.A. Certain Issues of Initiating Criminal Proceedings Against a Judge. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii = Bulletin of Saratov State Law Academy*, 2024, no. 2, pp. 212–218. (In Russian). DOI: 10.24412/2227-7315-2024-2-212-218.
5. Gadjeiev Kh.I., Molchanova M.A. Countering Corruption in the Judiciary: Protecting Independence and Respecting Public Interests. *Rossiiskaya yustitsiya = Russian Justice*, 2023, no. 10, pp. 51–56. (In Russian). EDN: МЕНТJA. DOI: 10.52433/01316761_2023_10_51.

6. Skakov A.B. Corruption: Concept and Prevention in the Judicial System. In *Problems of Criminal Responsibility and Punishment. International Scientific and Practical Conference, Ryazan, May 19, 2023*. Ryazan, 2023, pp. 184–188. (In Russian). EDN: IPSKRU.

7. Petuhov N.A., Ryabtseva E.V. The Organization of Corruption Counteraction and the Prevention of a Conflict of Interests in Judicial Activities. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 5, pp. 651–661. (In Russian). EDN: YTNXBZ. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(5).651-661.

8. Tsin A.M., Seval'nev V.V. *The Category of the "Conflict of Interests" under the Legislation of the Russian Federation, People's Republic of China and other Foreign Countries. Conflict of Interests in State and Municipal Service, in the Work of Organizations: Causes, Prevention, Management*. Moscow, INFRA-M Publ., 2016.

9. Solovyanyenko I.I. International Standards and Approaches to Combating Corruption in the Judicial System: Issues of Financial Reporting of Judges. *Pravo i politika = Law and Politics*, 2021, no. 3, pp. 131–136. (In Russian). EDN: OQUFRG. DOI: 10.24412/2411-2275-2021-3-131-136.

10. Zinkov E.N., Kitaeva A.V., Davletov R.R., Gubareva E.N. On Combating Corruption in the Domestic Judicial System. *Evrasiiskii yuridicheskii zhurnal = Eurasian Law Journal*, 2023, no. 12, pp. 396–398. (In Russian). EDN: LSJYZB. DOI: 10.46320/2073-4506-2023-12-187-396-398.

11. Makeeva I.Yu. Foreign Experience in Combating Corruption in the Judicial System. *Biznes i obshchestvo = Business and Society*, 2024, no. 3, pp. 65. (In Russian). EDN: MSTSWJ.

12. Neverov A.Ya. The Role of the Judicial Qualification Panel of a Constituent Entity of the Russian Federation in Implementing the Principle of Irremovability of Judges. *Rossiiskii sudya = Russian Judge*, 2025, no. 3, pp. 56–60. (In Russian). EDN: ELALHW. DOI: 10.18572/1812-3791-2025-3-56-60.

Информация об авторах

Смирнова Ирина Георгиевна — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 123242, Российская Федерация, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9, стр. 1, igesmirnova@msal.ru, SPIN-код: 4876-7290.

Шереметьев Игорь Игорьевич — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской, Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 123242, Российская Федерация, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9, стр. 1, iisheremetyev@msal.ru, SPIN-код: 2407-8657.

Authors Information

Smirnova, Irina G. — Doctor of Law, Professor, Department of Criminal Procedure Law named after O.Ye. Lupinskaya, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), 9, Building 1, Sadovaya-Kudrinskaya Str., Moscow, 123242, the Russian Federation, igesmirnova@msal.ru, SPIN-Code: 4876-7290.

Sheremetyev, Igor I. — Ph.D. in Law, Ass. Professor, Department of Criminal Procedure Law named after O.Ye. Lupinskaya, Kutafin Moscow State Law University (MSAL), 9, Building 1, Sadovaya-Kudrinskaya Str., Moscow, 123242, the Russian Federation, iisheremetyev@msal.ru, SPIN-Code: 2407-8657.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the Authors

The authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию / Received 22.02.26

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 10.03.26

Принята к публикации / Accepted 18.06.26

Дата онлайн-размещения / Available online 30.06.26