

Научная статья  
УДК 343.13  
EDN HPGUCG  
DOI 10.17150/2411-6122.2024.3.14-25



## Судебные экспертизы, проводимые при расследовании незаконной рубки лесных насаждений

**В.А. Бельков**

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация,  
vladislav-cherem78@mail.ru

**Аннотация.** Рассмотрены основные экспертизы, назначаемые при расследовании незаконных рубок лесных насаждений. Производится анализ материалов уголовных дел по делам данной категории, на основе которого выявляются количественные показатели использования конкретных экспертиз. Отмечаются объекты исследований и основной перечень вопросов, разрешаемых в рамках данных экспертиз. Изучается эффективность использования конкретных экспертиз при расследовании незаконных рубок лесных насаждений. Указываются имеющиеся проблемы при проведении исследований в виде подготовленности материально-технической базы, наличия необходимого количества экспертов, удаленности отдельных экспертных площадок. Предлагается проведение ДНК исследований древесины для возможностей идентификации. В заключении автор приходит к выводу, что заключение эксперта может являться одним из основных доказательств при расследовании незаконных рубок лесных насаждений в случае использования сотрудниками правоохранительных органов возможностей, разработанных наукой.

**Ключевые слова:** судебные экспертизы, незаконная рубка лесных насаждений, анализ ситуации, возможности экспертиз, проблемы экспертиз.

**Для цитирования:** Бельков В.А. Судебные экспертизы, проводимые при расследовании незаконной рубки лесных насаждений / В.А. Бельков. — DOI 10.17150/2411-6122.2024.3.14-25. — EDN HPGUCG // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2024. — № 3. — С. 14–25.

Original article

## Forensic Examinations in the Investigation of Illegal Forest Logging

**V.A. Belkov**

Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, vladislav-cherem78@mail.ru

**Abstract.** The author discusses key types of examinations assigned in the investigation of illegal logging. Criminal cases of this category are analyzed, and quantitative indices of the use of specific examinations are defined. Objects of examinations and key questions answered in their process are presented. The effectiveness of using specific examinations in the investigation illegal logging is studied. The author points out the existing problems of examinations, such as the adequacy of the material-technical basis, the sufficiency of the number of experts, the remoteness of some examination grounds. It is suggested that DNA analyses of timber should be conducted for the purposes of identification. In conclusion the author states that an expert's opinion is one of the key proofs in the investigation

of illegal logging when law enforcement employees use opportunities offered by modern science.

**Keywords:** forensic examinations, illegal logging, situation analysis, examination scope, examination problems.

**For citation:** Belkov V.A. Forensic Examinations in the Investigation of Illegal Forest Logging. *Sibirskie Ugolovno-Processual'nye i Kriminalisticheskie Chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2024, no 3, pp. 14–25. (In Russian). EDN: HPGUCG. DOI: 10.17150/2411-6122.2024.3.14-25.

Для противодействия незаконной рубки лесных насаждений правоохранительные органы должны использовать весь багаж знаний, позволяющих эффективно раскрывать и расследовать дела подобной категории. Одним из ключевых составляющих этого багажа, безусловно, выступают экспертные исследования.

Экспертные исследования по делам о незаконной рубке лесных насаждений обладают по истине огромным потенциалом. Например, на практике нередко возникают ситуации, когда удалось обнаружить лишь место незаконной лесозаготовки, очевидцы не установлены, показания свидетелей мало информативны, а с момента совершения преступления приблизительно прошло несколько месяцев. Обычно, в таком случае, только проведение экспертиз может дать представление о картине произошедшего, а сами исследования несут в себе часть информационного обеспечения расследования, которое имеет большое значение [1, с. 132]. При этом, с позиции науки и практики по каждому направлению экспертиз, используемых по делам незаконной рубки лесных насаждений, имеются важные аспекты, как самих возможностей проводимых исследований, так и проблем их применения в практике деятельности правоохранительных органов.

**1) Трасологическая экспертиза.** При анализе изученных материалов

уголовных дел<sup>1</sup> установлено, что такая экспертиза назначалась примерно в 96 процентах случаев расследования незаконной рубки лесных насаждений. Безусловно, это самая распространённая экспертиза при расследовании уголовных дел данной категории, однако, получаемые при этом результаты исследований можно назвать весьма посредственными для правоохранительных органов. Чаще всего, выводы экспертов носят вероятный и характер и не выступают важным источником доказательственной информации в ходе судебного заседания. Популярность трасологической экспертизы обусловлена относительной простотой методики и отлаженностью её проведения, а также наличием экспертов в районных подразделениях МВД России, имеющих соответствующий допуск, что удобно для доставки объектов и материалов исследования. Всё это в целом положительно сказывается на сроках проведения экспертизы.

В качестве основных объектов таких исследований при расследовании незаконной рубки лесных насаждений выступают спилы древесины, бензиновые пилы, топоры, следы транспортных средств и обуви. При этом наиболее часто на разрешение эксперта ставятся примерно следующие вопросы:

<sup>1</sup> Речь идет об изученных 270 материалах уголовных дел, по которым судами вынесены обвинительные приговоры по разным частям ст. 260 УК РФ

А) Является ли общей линия распила у представленных образцов древесины?

Б) Не производилось ли отделение ствола древесины представленной бензопилой?

В) Обнаруженные следы опор лап гидроманипулятора на месте происшествия совпадают ли с представленными опорами лап гидроманипулятора автомобиля К.?

Г) И другие вопросы [2, с. 3].

На основе вышеуказанной информации можно сделать предположение, что данная экспертиза по-прежнему будет востребована среди сотрудников правоохранительных органов в силу доступности возможностей проведения исследования, даже несмотря на её низкую эффективность по делам данной категории.

## 2) Лесотехническая экспертиза.

В ходе анализа изученных материалов уголовных дел можно отметить, что данная экспертиза является второй по популярности при расследовании незаконной рубки лесных насаждений и встречается примерно в 87 процентах случаев. При этом практическая значимость таких исследований гораздо выше, чем у предыдущей экспертизы, поскольку получаемые ответы чаще всего носят категоричный характер, то есть их доказательственное значение в ходе судебного разбирательства весьма велико.

В относительно недалёком прошлом такие экспертизы могли провести на базе практически всех районных лесничеств, однако в последнее время такие возможности стали сокращаться, что, в свою очередь, несёт проблемы для органов расследования. В настоящее время для проведения подобных исследований необходимо привлекать экспертов с соседних или иных райо-

нов, что усложняет вопросы логистики и увеличивает сроки проведения, в том числе в связи с ростом нагрузки на одного человека.

Обычно в качестве объектов исследования по делам данной категории выступают места незаконных рубок, древесина, материалы дел, материалы лесоустройства. При этом, чаще всего, на разрешение эксперта ставят следующие вопросы:

А) Каков объем лесных рубок?

Б) Какое количество и объем вырубленных деревьев?

В) Каков способ валки деревьев?

Г) Каков ущерб незаконной рубки?

Д) И многие другие вопросы.

Хочется дополнительно отметить, что возможности лесотехнической экспертизы действительно весьма обширны. Она может применяться для определения необходимости перевода деловой древесины в дровяную, установления фактического запаса древесины относительно материально-денежной оценки лесосеки, выяснение качества и эффективности лесовосстановительных работ, понимания состояния деревьев, подвергнутых рубке и в иных случаях. Другими словами, с помощью подобной экспертизы можно доказать факт незаконной рубки и в тех случаях, когда преступники пытаются сокрыть противоправный характер своей деятельности и любыми способами легализовать полученную древесину.

Анализируя вышеуказанную информацию по лесотехнической экспертизе можно констатировать, что, имея хорошие методические возможности, такое исследование должно проводиться при расследовании каждого факта совершения незаконной рубки лесных насаждений, а органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо обеспечить условия,

при которых любое районное лесничество будет обладать соответствующими людскими и материально-техническими ресурсами для проведения данной экспертизы.

**3) Техническая экспертиза документов.** Посредством проведенного анализа изученных материалов уголовных дел установлено, что данная экспертиза встречается примерно в 34 процентах случаев расследования незаконной рубки лесных насаждений. Техническая экспертиза документов при расследовании незаконной рубки лесных насаждений имеет свою узкую сферу и назначается только в ситуации, когда у сотрудников правоохранительных органов имеются сомнения в подлинности представленных документов.

Преступники для совершения незаконной рубки лесных насаждений могут подделывать любую документацию, которая необходима для легализации их действий (осуществления валки, трелевки, транспортировки, продажи древесины и др.). Для этих целей они подделывают лесорубочные (порубочные) билеты, договоры аренды земельных участков, сопроводительные и иные документы, которые выступают объектами технической экспертизы. При этом в связи с широким распространением различной компьютерной, копировальной, сканирующей и иной техники, а также необходимого программного обеспечения, арсенал возможностей преступников по данному направлению исследования только возрастает. В таких случаях именно техническая экспертиза документов позволяет решить такие важные вопросы как:

А) Каким способом выполнено изображение оттиска печати? Нанесен ли оттиск данной печатью?

Б) Подвергалось ли изменению содержание текста документа? Если да, то каким способом?

В) Изготовлен ли документ в конкретном печатном устройстве?

Г) Имеются ли в договоре признаки расшивки и последующей сшивки?

Д) И иные вопросы [3, с. 1292].

**4) Почерковедческая экспертиза.** В ходе анализа изученных материалов уголовных дел стоит констатировать, что эта экспертиза встречается в 32 процентах случаев расследования незаконной рубки лесных насаждений. Стоит отметить, что эта экспертиза всегда очень тесно связана с технической экспертизой документов, поскольку также назначается в случае сомнения подлинности представленных документов, а развитие офисной техники [4, с. 83] также негативно сказывается на росте числа подделок подписей. При этом объекты исследования очень часто совпадают с объектами исследования технической экспертизы документов, а сами исследования нередко проводятся тем же экспертом, на разрешение которого обычно выносятся следующие вопросы:

А) Написаны ли представленные тексты одним человеком?

Б) Выполнена ли подпись от имени определённого лица им самим или другим лицом?

В) Написан ли представленный текст мужчиной или женщиной? Какой возрастной группы?

Г) И другие вопросы.

Говоря о технической экспертизе документов и почерковедческой экспертизе важно отметить, что они назначаются при совершении незаконной рубки лесных насаждений только в случае использования преступниками поддельной документации, то есть такие исследования априори не имеют

смысла для расследования всех фактов ст. 260 УК РФ. Однако, когда преступники совершают рубку, трелёвку и иные действия под прикрытием фиктивной документации, подобные экспертизы выступают ядром обвинения, поскольку в большей части полученные ими выводы носят категоричный характер. При этом сами необходимые возможности по проведению таких исследований, как правило, имеются в каждом подразделении МВД России районного уровня, в связи с чем, сотрудники правоохранительных органов без проблем могут назначать эти экспертизы и получать необходимые заключения в разумный срок, что и реализуется в большинстве случаев на практике.

**5) Лесопатологическая экспертиза.** По результатам анализа эта экспертиза встречается примерно в 19 процентах случаев расследования незаконной рубки лесных насаждений. При этом встречается она только в случаях, когда преступники под видом санитарной рубки осуществляют рубку здоровой древесины для получения прибыли. На практике это обычно реализуется в двух способах: получение фиктивного заключения о необходимости санитарной рубки на определенной территории или посредством использования разрешения на санитарную рубку в одном месте фактически осуществляют рубку здоровой древесины на другом участке.

Объектами лесопатологической экспертизы могут быть пни, деревья, кустарники, участки местности с древесно-кустарниковой растительностью и др. При этом на разрешение эксперта чаще всего ставятся следующие вопросы:

А) Имеются ли на представленных образцах очаги болезней и (или) вредителей?

Б) Какова площадь, размеры и границы пораженного участка лесного массива?

В) Имеется ли обоснованность выдачи документации на проведение санитарной рубки?

Г) И иные вопросы.

Таким образом, лесопатологические знания отвечают на вопросы, связанные с наличием вредителей или болезней у деревьев и кустарников. В случае наличия сомнений у сотрудников правоохранительных органов относительно наличия вредителей или болезней только проведение лесопатологической экспертизы поможет установить истину. При этом в случае сомнений обоснованности акта лесопатологического обследования (например, районного лесничества) при проведении исследования необходимо исключить любую возможную заинтересованность эксперта (на практике могут назначить исследование в другом субъекте Российской Федерации).

**6) Ботаническая экспертиза.** По анализам материалов практики можно отметить, что эта экспертиза назначается примерно в 7 процентах случаев при расследовании незаконной рубки лесных насаждений. При этом сложно переоценить саму значимость результатов такого исследования по делам данной категории, поскольку иным образом ответить на вопросы, разрешаемые в рамках ботанической экспертизы, практически невозможно.

Объектами ботанической экспертизы выступают деревья и их части (ветки, пни, стволы, хвоя, шишки, кора, опилки, стружка, пыльца и др.), а также смола, мхи, грибы и многое другое, однако при расследовании незаконной рубки основной интерес представляют именно они. При этом такие объекты изымаются при проведении осмотра

места происшествия, транспортных средств, одежды, инструментов, площадок складирования и иных пунктов.

В последующем при проведении экспертизы представленных объектов эксперт может ответить на следующие вопросы:

А) К какой породе дерева относятся объекты, представленные на экспертизу?

Б) Какому воздействию (термическому, механическому, химическому, биологическому) подвергся представленный растительный объект?

В) Имеются ли представленной одежде части (частицы) растительных объектов? Если да, то каких.

Г) Совпадают ли частицы части (частицы) растительных объектов, обнаруженных на месте происшествия и представленном транспортном средстве?

Д) И иные вопросы.

Ботаническая экспертиза при своих огромных достоинствах связана с определенными материальными и временными затратами, да и при проведении самого исследования имеются некоторые трудности в изучении и определении категории состояния деревьев [5, с. 122]. При этом на сегодняшний день такие исследования проводятся только в некоторых экспертных подразделениях МВД России регионального уровня, либо в отдельных научных организациях, чья деятельность связана с физиологией и биохимией растений. Учитывая, что эксперту самому рекомендовано осуществлять выезд и производить отбор необходимых объектов для последующего исследования массовое использование подобной экспертизы в настоящий период времени просто невозможно. Например, на практике сроки её проведения могут достигать нескольких месяцев.

**7) Ботаническая экспертиза с применением методов дендрохроно-**

**логии.** Посредством анализа материалов уголовных дел установлено, что подобное исследование проводится только в 6 процентах случаев при расследовании незаконной рубки лесных насаждений.

Здесь важно отметить, что выделение в качестве отдельного направления ботанической экспертизы с применением методов дендрохронологии весьма оправдано, поскольку в его основе лежит изучение годичных колец древесины. Именно благодаря изучению годичных колец эксперты получают уникальные идентификационные возможности, которые позволяют дать самые точные ответы. Использование методов дендрохронологии позволяет экспертам решать задачи, являющиеся ранее недоступными [6, с. 48].

Объектами таких исследований являются стволы деревьев, пни, ветки, спилены, керны. Иными словами, могут быть использованы любые лесоматериалы и древесина, которые несут в себе достаточное количество необходимой информации, содержащихся в годичных кольцах древесины.

Посредством изучения годичных колец можно ответить на следующие вопросы:

А) Каков возраст образцов древесины, представленных на исследование?

Б) В какой период времени осуществлялась рубка представленных образцов?

В) Произрастали ли ранее деревья, образцы которых изъяты с транспортного средства, склада и др., на месте совершения незаконной рубки?

Г) Являются ли образцы древесины, представленные на исследование, частями ствола одного дерева?

Д) И другие вопросы.

Возможности этого направления исследования являются уникальными и

позволяют эксперту дать категоричные выводы по вышеуказанным вопросам. При этом само изъятие необходимых образцов можно производить с применением возрастного бурава, нанося самый минимальный ущерб произрастающим деревьям, лесоматериалам, изготовленным срубам и иным объектам. Полученный таким образом керн толщиной всего в несколько миллиметров является носителем необходимой для эксперта информации. Стоит ли говорить, что такое исследование необходимо проводить при расследовании незаконных рубок лесных насаждений? Проведение допросов или иных экспертиз на настоящее время не всегда может дать ответы на вышеуказанные вопросы, в первую очередь идентификации древесины, которые, по сути, являются ключевыми для данной категории дел. Однако, широкому использованию подобных возможностей мешают весьма существенные проблемы:

- приобретение и обслуживание необходимого оборудования [7, с. 47] и программного обеспечения, приобретаемого за рубежом;

- малое количество организаций и экспертов, способных проводить такие исследования;

- трудоемкая методика проведения исследования, требующая значительные временные затраты.

Таким образом, в силу сложившихся факторов в большинстве случаев возможности ботанической экспертизы с применением методов дендрохронологии фактически мало доступны сотрудникам правоохранительных органов. За последние 15 лет, которые автор настоящей статьи занимается изучением этого вопроса ситуация улучшилась, однако необходимость ожидания результатов исследования в несколько месяцев зачастую заставляет вообще отказываться

от его проведения или осуществлять только в крайнем случае.

**8) Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (далее — КЭМВИ).** В ходе анализа материалов уголовных дел установлено, что такая экспертиза назначается примерно в 6 процентах случаев расследования незаконной рубки лесных насаждений. Хотя, по логике, процентный показатель подобных исследований должен быть существенно выше.

При совершении незаконных рубок преступники традиционно используют бензиновые цепные пилы для совершения валки и раскряжевки древесины, а для трелевки и транспортировки различную механическую технику (трактора, грузовые автомобили). Все они используют горюче-смазочные материалы (далее — ГСМ), которые и выступают одними из объектов КЭМВИ.

Частицы ГСМ остаются на месте совершения преступления, местах складирования, одежде и т.д. Основная задача сотрудников правоохранительных органов заключается в обнаружении и фиксации таких следов, что на практике, к сожалению, встречается не очень часто. Отсюда и возникает довольно низкий процент назначенных КЭМВИ по уголовным делам данной категории. При этом в случае вынесения постановления о назначении КЭМВИ эксперт может ответить на следующие вопросы:

А) Какой вид ГСМ представлен на исследование?

Б) Находился ли представленный на исследование образец ГСМ в эксплуатации?

В) Имеют ли представленные следы ГСМ общий источник происхождения?

Д) Являются ли следы ГСМ на представленном объекте следами моторного масла из конкретной канистры или иной емкости?

Е) И иные вопросы.

К сожалению, выводы эксперта по таким исследованиям нередко могут носить вероятные выводы, в связи с чем результаты КЭМВИ приходится использовать в совокупности с иными доказательствами по делу. Однако, плюсами КЭМВИ является её отработанная методика исследования, кадровый состав и достаточная материально-техническая база экспертных подразделений правоохранительных органов, которые вполне покрывают существующие потребности практики.

**9) Почвоведческая экспертиза.** В ходе анализа изученных материалов уголовных дел можно отметить, что данная экспертиза назначается лишь в 4 процентах случаев при расследовании незаконной рубки лесных насаждений. Безусловно, указанные цифры ничтожно малы, поскольку сама специфика совершения незаконных рубок предопределяет контакт преступников, техники, инструментов и самой древесины с почвенным покровом участка местности, на котором совершаются подобные преступления. Задача правоохранительных органов состоит только в обнаружении, фиксации и изъятии следов почвенных наслоений, что на практике встречается крайне редко. При этом обувь предполагаемых преступников, колеса (гусеницы) используемых ими транспортных средств, а также их элементы конструкции в основном осматриваются только с позиции последующего назначения трасологической экспертизы, что является крайне неверным. Вопрос о том, на сколько часто при осмотре места происшествия по делам незаконной рубки лесных насаждений изымаются образцы почвы можно, к сожалению, назвать риторическим.

Объектом почвоведческой экспертизы является почва (почвенные насло-

ения, почвенные вещества), а также всё, что в ней содержится. На разрешение эксперта обычно выносятся следующие вопросы:

А) Имеются ли на представленных предметах почвенные наслоения и какова их локализация?

Б) Каков механизм и давность образования представленных почвенных наслоений?

В) Пригодны ли представленные образцы почвы (или почвенные наслоения) для идентификации по ним конкретного участка местности?

Г) Принадлежат ли почвенные наслоения на представленных предметах месту происшествия либо иному участку, связанному с совершенной рубкой (места раскряжевки, складирования и др.).

Д) И другие вопросы.

Стоит отметить, на настоящий момент возможности по использованию почвоведческих экспертиз сотрудниками правоохранительных органов весьма ограничены. Как правило, такие экспертизы могут производить в экспертных подразделениях МВД России регионального уровня, лабораториях судебной экспертизы Минюста России, либо в отдельных научных организациях, чья деятельность связана с почвоведением, что в свою очередь предопределяет логистические трудности и большие сроки проведения исследований. В этих условиях перспективы развития и более широкого применения возможностей почвоведения при расследовании незаконных рубок лесных насаждений кажутся весьма туманными.

**10) Экологическая экспертиза.** По результатам анализа изученных материалов уголовных дел стоит констатировать, что эта экспертиза встречается лишь в 2 процентах случаев при расследовании незаконной рубки лесных

насаждений. При этом лишь малое количество сотрудников правоохранительных органов имеют понимание о месте и значимости экологической экспертизы при расследовании незаконной рубки [8, с. 337]. Для понимания важно отметить, что лес представляет собой часть экосистемы, где все компоненты находятся во взаимосвязи. При этом изменение или уничтожение одного из компонентов влечет изменения и у других. Например, в случае вырубki деревьев в ряде случаев становится невозможным произрастание на этом месте грибницы и некоторых растений, а также обитание определенных птиц и животных, изменение уровня грунтовых вод и другие последствия.

Объектами такой экспертизы являются материалы уголовного дела и различные документы (например, из лесного хозяйства), а также лесной массив в целом. При этом в качестве рекомендованных вопросов эксперту при расследовании незаконной рубки лесных насаждений, можно отметить следующие:

А) Какова природа негативного антропогенного воздействия на объекты растительного и животного мира в месте совершения преступления?

Б) Какие масштабы негативного антропогенного воздействия на объекты растительного и животного мира в месте совершения преступления?

В) Какие последствия совершения негативного антропогенного воздействия для противоэрозионной устойчивости местности?

Г) И иные вопросы.

Важно подчеркнуть, что в настоящее время отсутствует четкое понятие экологической экспертизы, а на практике зачастую возникают вопросы о целесообразности её назначения. Од-

нако, именно экологическая экспертиза способна ответить на комплексные вопросы, которые связаны с воздействием антропогенных факторов на жизнь окружающей среды и человека. При этом в силу редкости её назначения в практической деятельности правоохранительных органов при расследовании незаконных рубок лесных насаждений весьма сложно аккумулировать проблемы, связанные с её проведением, поскольку в каждом случае они носят индивидуальный характер.

**1) Экспертиза ДНК.** При анализе результатов уголовных дел установлено, что данная экспертиза встречается в 0 процентах случаев расследования незаконной рубки лесных насаждений. Хотя, в принципе, серьезных препятствий на пути к проведению таких экспертиз, связанных с исследованием образцов древесины — просто нет. При этом в науке уже активно изучается данный вопрос [9, с. 64; 10, с. 62].

ДНК исследования сейчас весьма плотно используются сотрудниками правоохранительных органов для установления личности виновного, однако их применение возможно и для идентификации древесины. Конечно, здесь имеются некоторые нерешенные вопросы, однако, имеющийся задел в лице подготовленных кадров, наличия базового оборудования и относительная быстрота исследования в совокупности с простотой отбора проб могут привести к тому, что эта экспертиза станет самой востребованной по делам данной категории.

Объектами такой экспертизы могут стать ткани пород древесины как источник для выделения ДНК. При этом на разрешение эксперта можно поставить следующие вопросы:

А) Принадлежат ли представленные части дерева одному дереву?

Б) Принадлежит ли пыльца (смола, опилки и др.) дереву, произрастающему на месте происшествия?

В) И иные вопросы.

Таким образом, решая ключевые вопросы расследования, данная экспертиза может стать главенствующей при расследовании незаконной рубки лесных насаждений в силу вышеуказанных особенностей. И на настоящем этапе необходимо применить все усилия, чтобы она плотно вошла в правоприменительную практику под призмой решения задач идентификации древесины.

**12) Иные экспертизы, которые могут быть назначены при расследовании незаконной рубки лесных насаждений в зависимости от специфики конкретного уголовного дела.** Например, судебно-медицинские, судебно-биологические [11, с. 173]. При этом, не вдаваясь в наученную дискуссию следует лишь отметить, что споры относительно понимания объектов биологической экспертизы и их структурирования по-прежнему имеются в науке [12, с. 179] и, исходя из разных концепций, некоторые из вышеназванных экспертиз можно также именовать биологическими.

Резюмируя об экспертных возможностях по делам о незаконной рубке лесных насаждений необходимо отметить, что на настоящее время требуется:

– улучшение имеющейся материально-технической базы экспертных подразделений для возможности проведения всех вышеуказанных исследований,

– активное форсирование процессов подготовки экспертов по соответствующим направлениям исследований,

– рост информированности сотрудников, вовлеченных в процесс раскрытия и расследования, о потенциале экспертных исследований.

Решение названных проблем приведёт к активному использованию сотрудниками правоохранительных органов экспертных возможностей в борьбе с подобными преступлениями. Фактически именно заключение эксперта, являясь объективным источником информации, может стать ключевым доказательством для изобличения виновности подсудимого и, в конечном счёте, поможет решить глобальную задачу искоренения незаконных рубок лесных насаждений.

### Список использованной литературы

1. Степаненко Д.А. Особенности расследования преступлений, связанных с использованием биологического оружия / Д.А. Степаненко. — DOI 10.17150/2411-6122.2023.3.126-135. — EDN AOUMTG // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. — 2023. — № 3. — С. 126–135.

2. Жигалов Н.Ю. Назначение судебных экспертиз при расследовании незаконных рубок лесных насаждений / Н.Ю. Жигалов, С.В. Унжакова. — EDN KZFBLLH // Российский следователь. — 2009. — № 22. — С. 2–5.

3. Солдатова Е.С. Судебно-техническая экспертиза документов / Е.С. Солдатова. — EDN YUSZCF // Экономика и социум. — 2017. — № 4 (35). — С. 1290–1293.

4. Рыбалкин Н.А. Современные вызовы судебно-почерковедческой экспертизы / Н.А. Рыбалкин. — DOI 10.24412/2071-6184-2021-4-83-87. — EDN SEGUQA // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. — 2021. — № 4. — С. 83–87.

5. Еремин С.Г. Использование специальных познаний в области ботаники при расследовании преступлений, связанных с незаконной рубкой, уничтожением или повреждением лесных насаждений / С.Г. Еремин, Т.В. Сазонова, О.А. Решняк. — EDN YSOPSF // Юристы-Правоведь. — 2021. — № 2 (97). — С. 121–125.

6. Актуальные проблемы назначения и производства судебно-ботанической экспертизы с применением методов дендрохронологии, экологической экспертизы и пути их решения / В.И. Воронин, Ю.М. Жаворонков, С.В. Унжакова, В.А. Цветков. — DOI 10.55001/2587-9820.2022.44.51.005. — EDN RZEOKG // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2022. — № 3 (23). — С. 44–62.

7. Пальчиков С.Б. Современное оборудование для дендрохронологических исследований / С.Б. Пальчиков, Д.Е. Румянцев. — EDN MNLMQF // Лесной вестник. — 2010. — № 3. — С. 46–51.

8. Васильева М.А. Концептуальные основы методики расследования экологических преступлений: дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / М.А. Васильева. — Москва, 2022. — 569 с.

9. Использование методов ДНК-анализа в экспертизе незаконного оборота древесины / Е.А. Шилкина, А.А. Ибе, М.А. Шеллер, Т.В. Сухих. — DOI 10.15372/SJFS20190308. — EDN IAADQR // Сибирский лесной журнал. — 2019. — № 2. — С. 64–70.

10. Кнаус О.А. Эффективность использования экспертиз при расследовании преступлений, связанных с незаконными рубками лесных насаждений / О.А. Кнаус, А.Ю. Прудникова, Д.М. Никеров. — DOI 10.24411/2587-9820-2019-00022. — EDN NAXTLL // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. — 2019. — № 3 (11). — С. 57–65.

11. Неупокоева И.А. Обстоятельства, устанавливаемые при назначении судебных экспертиз при расследовании незаконной рубки лесных насаждений / И.А. Неупокоева, Л.С. Шеховцева. — DOI 10.24412/2073-3313-2022-2-172-175. — EDN YGHTEM // Закон и право. — 2022. — № 2. — С. 172–175.

12. Яковлев Д.Ю. К вопросу о формировании концептуальных основ судебно-биологической экспертизы / Д.Ю. Яковлев. — EDN XSDNNT // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2016. — № 4 (38). — С. 173–180.

## References

1. Stepanenko D.A. Specific Features of Investigating Crimes Involving the use of Bioweapons. *Sibirskie ugovovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2023, no. 3, pp. 126–135. (In Russian). EDN: AOUTMG. DOI: 10.17150/2411-6122.2023.3.126-135.

2. Zhigalov N.Yu., Unzhakova S.V. Appointing Court Examinations in the Investigation of Illegal Logging. *Rossiiskii sledovatel' = Russian Investigator*, 2009, no. 22, pp. 2–5. (In Russian). EDN: KZFBLLH.

3. Soldatova E.S. Forensic Technical Examination of Documents. *Ekonomika i sotsium = Economics and Society*, 2017, no. 4, pp. 1290–1293. (In Russian). EDN: YUSZCF.

4. Rybalkin N.A. Modern Challenges of Forensic Handwriting Expertise. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskie i yuridicheskie nauki = Izvestiya of the Tula State University. Economic and legal sciences*, 2021, no. 4, pp. 83–87. (In Russian). EDN: SEGUQA. DOI: 10.24412/2071-6184-2021-4-83-87.

5. Eremin S.G., Sazonova T.V., Reshnyak O.A. The use of Special Knowledge in the Field of Botany in the Investigation of Crimes Related to Illegal Logging, Destruction or Damage of Forest Plantations. *Yurist-Pravoved = Lawyer-Legal Scholar*, 2021, no. 2, pp. 121–125. (In Russian). EDN: YSOPSF.

6. Voronin V.I., Zhavoronkov Yu.M., Unzhakova S.V., Tsvetkov V.A. Current Problems of the Appointment and Production of a Forensic-Botanical Examination With the use Methods of the Dendrochronology, Environmental Examination Methods and the of Their Solution. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2022, no. 3, pp. 44–62. (In Russian). EDN: RZEOKG. DOI: 10.55001/2587-9820.2022.44.51.005

7. Pal'chikov S.B., Rummyantsev D.E. Modern Equipment for Dendrochronological Studies. *Lesnoi vestnik = Forestry Bulletin*, 2010, no. 3, pp. 46–51. (In Russian). EDN: MNLMQF.

8. Vasileva M.A. *Conceptual Basis for Environmental Crime Investigation Methodology. Doct. Diss.* Moscow, 2022. 569 с.

9. Shilkina E.A., Ibe A.A., Sheller M.A., Sukhikh T.V. Using Methods of DNA-Analysis in the Examination of Illegal Timber Trade. *Sibirskii lesnoi zhurnal = Siberian Journal of Forest Science*, 2019, no. 2, pp. 64–70. (In Russian). EDN: IAADQR. DOI: 10.15372/SJFS20190308.

10. Knaus O.A., Prudnikova A.Yu., Nikerov D.M. Efficiency of the use of Expert Appraisals in Crime Investigation Associated with Illegal Logging of Forest. *Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra = Criminalistics: Yesterday, Today, Tomorrow*, 2019, no. 3, pp. 57–65. (In Russian). EDN: NAXTLL DOI:10.24411/2587-9820-2019-00022.

11. Neupokoeva I.A., Shekhovtseva L.S. Circumstances Established during the Appointment of Forensic Examinations in the Investigation of Illegal Logging of Forest Plantations. *Zakon i pravo = Law and Right*, 2022, no. 2, pp. 172–175. (In Russian). EDN: YGHTEM. DOI: 10.24412/2073-3313-2022-2-172-175.

12. Yakovlev D.Yu. To the Question of the Forming the Conceptual Foundations of Forensic Biological Examination. *Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika = Legal Science and Law Enforcement Practice*, 2016, no. 4, pp.173–180. (In Russian). EDN: XSDNNT.

### Информация об авторе

**Бельков Владислав Александрович** — старший преподаватель кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация.

### Author Information

**Belkov, Vladislav A.** — Senior Lecturer, Chair of Criminal Procedure and Prosecutor's Supervision, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation.

Поступила в редакцию / Received 30.06.2024

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.07.2024

Принята к публикации / Accepted 03.10.2024

Дата онлайн-размещения / Available online 16.10.2024