УЧАСТИЕ АДВОКАТОВ В СИСТЕМЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЛЯ ПОСТРАДАВШИХ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

В статье обосновывается необходимость подтверждается И эффективность реализации системы бесплатной юридической помощи в условиях чрезвычайной ситуации. Стихийные бедствия названы одной из основных угроз государственной и общественной безопасности Российской Федерации. Придавая повышенное значение данной угрозе, регулирующих представленный В статье анализ нормативных актов, особенности участия адвокатов в правовой помощи пострадавшим от чрезвычайной ситуации. Правовой анализ позволил выявить проблемы и перспективы деятельности адвокатов в системе бесплатной юридической Приведены обстоятельства адвокатов и условия работы чрезвычайной ситуации природного характера в Иркутской области во время паводка летом две тысячи девятнадцатого года. Сделан вывод о необходимости дальнейшего совершенствования системы бесплатной юридической помощи, участия адвокатов как советников по правовым вопросам в правовом консультировании пострадавших, подготовке необходимых процессуальных документов, защите прав, свобод и интересов.

Ключевые слова: правозащитная деятельность, национальная безопасность, чрезвычайная ситуация, бесплатная юридическая помощь, адвокатура, адвокат.

E.B. Mikova

THE PARTICIPATION OF LAWYERS IN THE SYSTEM OF FREE LEGAL ASSISTANCE FOR DISASTER VICTIMS

The author proves the necessity and shows the effectiveness of implementing a system of free disaster relief legal assistance. Natural disasters are named among the key threats to state and public security of the Russian Federation. A high danger of this threat explains the relevance of the presented analysis of normative legal acts that regulate the participation of lawyers in the provision of legal assistance to disaster victims. The conducted legal analysis made it possible to identify the problems and prospects of the work of lawyers in the system of free legal assistance. The circumstances and conditions of the work of lawyers during a natural disaster in Irkutsk Region in summer 2019 are described. The author concludes that it is necessary to improve the system of providing free legal assistance, the participation of lawyers and

legal councilors in legal consultations for victims, the preparation of necessary procedural documents, the protection of the victims' rights, freedoms and interests.

Keywords: human rights work, national security, disaster, free legal assistance, advocacy, lawyer.

Определяя Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, Конституция Российской Федерации в статье 7 закрепила принцип государственной поддержки и социальной защиты наиболее уязвимых социальных групп. В единстве правового регулирования находится ч. 1 ст.48 Конституции РФ, где закреплено, что каждому человеку гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи¹, которое должно не просто декларироваться, а реализовываться.

В современном российском обществе, как отмечает д.ю.н. Прокопович Г.А., наблюдается усиление роли государства, то есть «такое состояние общества, при котором актуальной задачей становится развитие сотрудничества различных структур гражданского общества, а также укрепление правозащитной деятельности, которая ориентируется на положительный результат — восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина» [1, с. 31].

Следует отметить, что «для существования гражданского общества необходимо обеспечить социальную поддержку населения, одним из элементов которой является оказание квалифицированной юридической помощи» [2, с. 367], в том числе «внепроцессуальной бесплатной юридической помощи» [3, с.85].

Совместные комплексные, консолидированные усилия государства и институтов гражданского общества создают возможность формирования «состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации»².

И особенно эффективность мер направленных на поддержание состояния защищенности проявляется в период чрезвычайных ситуаций, в частности, ситуаций природного характера, не зависящих ни от конкретных лиц, ни от самого государства, ни от иностранных государств.

Природные катаклизмы дестабилизируют нормальную деятельность государства, влекут человеческие жертвы, причиняют ущерб здоровью людей, окружающей среде, приводят к значительным материальным потерям и нарушают условия жизнедеятельности людей. Стихийные бедствия названы одной

_

¹ Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : (ред. от 21 июля 2014) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31 дек. 2015 г. № 683. URL: http://www.pravo.gov.ru, 31.12.2015.

из основных «угроз государственной и общественной безопасности Российской Федерации»³.

Именно в период возникновения опасных природных явлений требуется мобилизация органов государственной власти, ответственных за поддержку состояния защищенности не только самого государства, но и общества, а в особенности, личности.

Нормативные правовые акты федерального уровня регулируют отношения по предотвращению последствий стихийных бедствий, перечисляют гарантии для пострадавших, определяют механизм реализации мер помощи и поддержки пострадавшим. Так, федеральным законом «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» установлено, что граждане Российской Федерации имеют право на «защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Непосредственный характер помощи пострадавшим в виде предоставления жилых помещений, возмещения причиненного материального ущерба, содействия в трудоустройстве и предоставления иной необходимой помощи» установлены как на федеральном, так и на региональном уровне.

Полноту и эффективность указанных мер можно проследить на примере взаимодействия всех структур государства, при активной поддержке и работе институтов гражданского общества, в июле-сентябре 2019 года на территории Иркутской области, которая была признана регионом, пострадавшим в результате паводка, вызванного сильными дождями.

Указом Губернатора Иркутской области № 134-уг от 27 июня 2019 г. «О введении режима чрезвычайной ситуации на территории Иркутской области» на территории Иркутской области с 13.00 часов 27 июня 2019 г. был введен режим чрезвычайной ситуации и установлен региональный (межмуниципальный) уровень реагирования. Постановлением главы администрации муниципального образования «город Тулун» в связи с наводнением с 27 июня 2019 г. также был введен режим чрезвычайной ситуации.

В соответствии с ч. 2 ст. 29 Федерального конституционного закона «О чрезвычайном положении» лицам, «пострадавшим в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения, или в связи с применением мер по устранению таких обстоятельств или ликвидации их последствий, предоставляются жилые помещения, возмещается причиненный материальный ущерб, оказывается содействие в трудоустройстве и предоставляется необходимая помощь на условиях и в порядке, установленных Правительством Российской Федерации» 5. Согласно ст.18 Федерального закона «О защи-

⁴ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : Федер. закон от 21 дек. 1994 г. № 68-ФЗ : (ред. от 01 апр. 2020) // Российская газета. 1994. 24. дек.

³ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31 дек. 2015 г. № 683. URL: http://www.pravo.gov.ru, 31.12.2015.

 $^{^{5}}$ О чрезвычайном положении : Федер. конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ : (ред. от 03 июля 2016) // Парламентская газета. 2001. 01 июня.

те населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» граждане Российской Федерации «имеют право на защиту жизни, здоровья и личного имущества в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Порядок и условия, виды и размеры компенсаций и социальных гарантий, предоставляемых гражданам Российской Федерации, устанавливаются законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации»⁶.

Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2019 г. № 916 утверждены Правила предоставления в 2019 году иного межбюджетного трансферта из федерального бюджета бюджету Иркутской области на финансовое обеспечение реализации мер социальной поддержки граждан, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате наводнения, вызванного сильными дождями, прошедшими в июне 2019 г. на территории Иркутской области. Постановлением Правительства Иркутской области от 17 июля 2019 г. № 556-пп утверждено Положение о порядке и условиях предоставления социальных выплат гражданам, жилые помещения которых утрачены или повреждены в результате чрезвычайной ситуации, сложившейся в результате паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими в июне 2019 года на территории Иркутской области.

Вместе с тем, все меры помощи и поддержки должны быть получены пострадавшими без промедления и индивидуально. В условиях чрезвычайной ситуации подтвердить свой статус пострадавшего, как лица, имеющего право на меры поддержки и получить меры поддержки, крайне затруднительно, поскольку подтверждение устанавливается, в том числе, в судебном порядке, посредством подачи заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение. Безусловно, при наличии подтверждающих материалов, суд удовлетворяет такие заявления.

Однако в обычных условиях для человека, не обладающего юридическими познаниями, обращение в суд, как правило, вызывает чувство стресса и дискомфорта, а для лица, попавшего в сложную жизненную ситуацию чрезвычайного характера, оставшегося без жилья и средств существования, это вдвойне тяжело.

Учитывая такие особенности и обстоятельства, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций, согласно положениям Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ, закона Иркутской области «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области» от 06 ноября 2012 г. № 105-ОЗ, предоставляется право на получение бесплатной юридической помощи.

Гражданами, пострадавшими в результате чрезвычайной ситуации, признаются: а) супруг (супруга), состоявший (состоявшая) в зарегистрированном браке с погибшим (умершим) на день гибели (смерти) в результате чрезвычай-

.

 $^{^6}$ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : Федер. закон от 21 дек. 1994г. № 68-ФЗ : (ред. от 01 апр. 2020) // Российская газета. 1994. 24 дек.

ной ситуации; б) дети погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации; в) родители погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации; г) лица, находившиеся на полном содержании погибшего (умершего) в результате чрезвычайной ситуации или получавшие от него помощь, которая была для них постоянным и основным источником средств к существованию, а также иные лица, признанные иждивенцами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; д) граждане, здоровью которых причинен вред в результате чрезвычайной ситуации; е) граждане, лишившиеся жилого помещения либо утратившие полностью или частично иное имущество либо документы в результате чрезвычайной ситуации⁷.

Субъектный состав бесплатной юридической помощи представлен участниками государственной и негосударственной систем бесплатной юридической помощи, иными лицами, имеющими право на оказание бесплатной юридической помощи. «Публично-политические интересы государства реализуются через осуществление функций адвокатуры. Государство заинтересовано в повышенной охране интересов лиц, нуждающихся в юридической помощи, в результате чего оно, с одной стороны, предоставляет квалифицированную юридическую помощь гражданам, с другой, страхует себя от возможных ошибок» [4, с. 94]. Адвокатура, как непосредственный участник процесса формирования российского гражданского общества, «осуществляет свои публично-правовые функции, тем самым содействуя отправлению правосудия, соблюдению законности, уважению к правам, чести и достоинству людей» [5, с. 98].

Таким образом, одними из участников государственной системы бесплатной юридической помощи, согласно статье 18 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», являются адвокаты. Адвокатская деятельность и правозащитная деятельность традиционно рассматриваются как «часть и целое» [6, с. 143]. Отсюда, закономерно на адвокатов возложена работа по оказанию бесплатной квалифицированной юридической помощи, поскольку наиболее ярко публичный характер адвокатской деятельности, как отмечает Ляшенко Л.В. проявляется при участии при оказании бесплатной юридической помощи [7, с. 156].

Организация участия адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи в субъекте Российской Федерации осуществляется Адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, которая координирует работу адвокатов в системе бесплатной юридической помощи, а также в порядке, установленном региональным Правительством, направляет в уполномоченный орган ежегодный доклад и сводный отчет об оказании адвокатами бесплатной юридической помощи.

При работе с гражданами, имеющими право на получение бесплатной юридической помощи, адвокат проверяет наличие оснований, дающих право на получение бесплатной юридической помощи, принимает заявление об оказании

.

 $^{^7}$ О бесплатной юридической помощи : Федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 324-ФЗ : (ред. 26 июля 2019) // Российская газета. 2011. 23 нояб.

юридической помощи, «заключает с гражданином соглашение об оказании юридической помощи и оказывает помощь бесплатно. Возмещение расходов или получение дохода, связанного с оказанием бесплатной юридической помощью гражданам, осуществляться за счет средств федерального или регионального бюджета [8, с. 168].

Адвокаты оказывают бесплатную юридическую помощь гражданам форме устного или письменного правового консультирования, а также оказывают юридическую помощь бесплатно в виде составления ходатайств, жалоб, заявлений и других правовых документов гражданам, нуждающимся в социальной поддержке и защите [9, с. 89].

Во время паводка 2019 года в Иркутской области в ситуации чрезвычайного характера и особого режима реагирования, адвокатское сообщество Иркутской области активно принимало участие и бесплатно оказывало правовую помощь пострадавшим землякам.

Решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 15 июля 2019 года был назначен координатор по оказанию юридической помощи гражданам, пострадавшим в результате наводнения, который осуществлял координацию взаимодействия между адвокатами, оказывающими юридическую помощь, судами, органами прокуратуры и правоохранительными органами, формировал график оказания адвокатами юридической помощи гражданам, решал многие бытовые вопросы, связанные с размещением адвокатов, приехавшими в г. Тулун для выполнения профессионального долга.

Ежедневно, в рамках установленного графика, к адвокатам обращались десятки граждан, пострадавших от наводнения: требовалась подготовка сложных исков; разрешение правовой неопределенности в решении отдельных вопросов в условиях чрезвычайной ситуации; сложности возникали в процессе восстановления документов.

Наибольшие трудности возникали при оказании помощи гражданам, длительное время владеющими и пользующимся недвижимым имуществом без надлежащей регистрации права собственности (иногда десятками лет); гражданам, у которых необходимые документы отсутствовали, либо не были оформлены надлежащим образом (в связи с реконструкциями жилых помещений, в связи со строительством нового жилья на основании соответствующих разрешений, в связи с пристроем дополнительных площадей для жилья и т.п.), либо документы были утрачены, в том числе в результате наводнения. У многих пострадавших не было оформлено надлежащим образом право собственности на ранее предоставленные земельные участки.

Правовая бесплатная юридическая помощь требовалась при составлении исков о компенсациях за утраченное имущество, о компенсациях за посевы сельскохозяйственных культур и кустарников, домашних животных, выдачу необходимых жилищных сертификатов либо денежных компенсаций на строительство или восстановление поврежденного жилья; признании членами семьи собственников жилых помещений и установлении фактов их проживания, в связи с отсутствием регистрации по месту жительства. Фиксировались обращения граждан, утративших полностью дачи и дома, насаждения, дачное имуще-

ство и инвентарь, находящихся в садовых домиках, а также столкнувшимися с проблемами доказывания наличия права на участок и дом, в связи с непроведением ТСЖ и СНТ кадастровых работ.

К адвокатам обращались многодетные семьи и семьи, с усыновлёнными детьми и детьми, переданными под опеку, по вопросам предоставления сертификатов на приобретение жилых помещений и получения иных мер социальной поддержки.

Практические сложности возникли при составлении исковых заявлений и заявлений об установлении фактов, имеющих юридическое значение, поскольку требовали незамедлительной работы адвоката именно в присутствии обратившего лица, промедление в такой ситуации не оправдано, ведь большинство обратившихся граждан были признаны утратившими единственное жилье, и приобрести новое жилье необходимо до наступления холодов.

Каждый адвокат в день подготавливал не менее семи-десяти, а иногда и более, исков, не считая устных и письменных консультаций, процессуальных документов для истребования необходимых сведений. Рабочий день получался длительным и напряженным, сложным психологически. Адвокаты, работающие в условиях чрезвычайной ситуации, испытывали трудности наравне с жителями города Тулуна: начиная от отсутствия питьевой воды, до возможности подключения к справочно-правовым системам и интернету.

Пострадавшими в результате наводнения в г. Тулун признаны 45 (сорок пять) тысяч человек, и каждому из них требовалась гарантированная бесплатная квалифицированная юридическая помощь. Иногда адвокаты объективно не в силах были оказать указанную помощь, в связи с отсутствием у обратившихся граждан документов, подтверждающих право на получение бесплатной юридической помощи, актов обследования жилых помещений, дачных участков, заключений органов БТИ для подтверждения существовавших площадей в жилых помещениях.

По окончании острого периода работы в условиях чрезвычайной ситуации, адвокатским сообществом Иркутской области были проанализированы обстоятельства и условия работы с намерением поделиться с коллегами опытом оказания бесплатной юридической помощи адвокатами в режиме чрезвычайной ситуации.

Как отметил президент Адвокатской Палаты Иркутской области Смирнов О.В.: «Нам удалось наладить хорошее рабочие взаимодействие со всеми участниками правовой системы, задействованными в оказании юридической помощи пострадавшим — судейским сообществом, прокуратурой, областным правительством, сотрудниками госюрбюро. Было ощущение единения общей задачей, когда юристы, независимо от должностей, званий и регалий, были действительно заняты одним важным делом. Это очень ценный опыт профессионального сотрудничества ради благой цели, что, к сожалению, стало сегодня большой редкостью. В настоящее время адвокаты — наиболее подготовленная и мобильная страта юристов, способных оказывать помощь в таких ситуациях. Более того, наверное, и единственная. Такие вопросы, как организация работы в ЧС, воз-

можно решать лишь в рамках структурированной адвокатской корпорации» [10].

Опыт работы адвокатов Иркутской области в экстренной ситуации чрезвычайного характера доказал эффективность системы бесплатной юридической помощи, ее необходимость и значимость. Проблемы, с которыми столкнулись адвокаты, и способы их решения, позволяют выделить рекомендации и предложения практического характера с тем, чтобы система бесплатной юридической помощи развивалась и совершенствовалась.

Во время первой командировки адвокаты столкнулись с недостаточной информативностью граждан о возможности получения бесплатной юридической помощи. Этому есть разумное объяснение — наличие непредвиденной чрезвычайной ситуации, а также, то обстоятельство, что налаживание механизма работы адвокатов потребовало времени. Решение проблемы видится в формировании в рамках Адвокатской палаты субъекта Российской Федерации рабочей группы адвокатов, желающих участвовать в реализации программы бесплатной юридической помощи в условиях чрезвычайной ситуации. Такая рекомендация будет полезна регионам, подверженным риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера. Так, в 2016 и 2018 году с чрезвычайными ситуациями природного характера столкнулся Забайкальский край, где адвокатами помощь была оказана пострадавшим в результате лесных пожаров (2016 год), в результате наводнения (2018 год) [11, с. 69]

Актуализировать механизм работы такой группы возможно в зависимости от сезона возникновения природной чрезвычайной ситуации. Также необходимо наладить предупреждающее взаимодействие с органами прокуратуры и суда для оперативного разрешения чрезвычайных ситуаций. Адвокаты и адвокатура — это не просто исполнители механической работы, это активные участники взаимодействия, направленного на достижение единой цели — реализации и восстановления прав граждан.

Для решения проблемы недостаточной информативности предлагается также освещать функционирование деятельности системы бесплатной юридической помощи не только в печатных и электронных СМИ, но и на телевидении, уделять больше внимания правовому просвещению населения, в том числе при помощи электронных ресурсов сети интернет [12, с. 68; 13, с. 500].

Как было уже отмечено, законодатель возложил на адвоката обязанность по проверке наличия оснований, необходимых для получения заинтересованным лицом бесплатной юридической помощи. Здесь практическая проблема была обнаружена при непосредственном начале работы с доверителями. Пострадавшие люди занимали очередь к адвокатам с вечера, приходили раньше шести утра, хотя работу адвокаты начинали с восьми утра, выжидали практически весь день в очереди, и когда уже попадали на прием, оказывалось, что у них не оформлены документы, подтверждающие право на получение бесплатной юридической помощи. Адвокаты подсказывали, в какие органы обратиться за получением подтверждающих документов, и уже после их получения люди возвращались, снова претерпевая неудобства, но уже получали гарантированную помощь.

Одно из решений такой проблемы, на примере Саратовской области, предложено в работе Гринева П.Д., который предлагает «отнести проверку соответствующей документации к компетенции не самих адвокатов, а непосредственно к компетенции органов исполнительной власти региона и подведомственных им учреждений, входящих в государственную систему бесплатной юридической помощи» [14, с. 23]. В таком решении видится рациональное преодоление проблемы.

Следующим аспектом квалифицированной помощи после публичности необходимо учитывать то, что «бесплатная юридическая помощь должна быть не единична, а объемна, т.е. она представляет собой процесс деятельности субъекта, оказывающего ее. Нельзя бросать клиента на середине решения его проблемы, как любая работа - юридическая работа должна иметь начало и конец» [15, с. 17]. «В условиях состязательности сторон, устности гражданского процесса и непосредственности исследования доказательств судебные дела, в которых позиция получателя бесплатной юридической помощи обоснована по праву и оформлена надлежащим образом составленными документами, могут быть разрешены все же не в пользу гражданина ввиду его самостоятельного участия в судебном процессе без представителя – профессионального юриста» [16, с. 32].

Позитивно, с этой точки зрения, рассматривается законодательно установленная возможность судебного представительства граждан, пострадавших от чрезвычайных ситуаций по вопросам, связанным с восстановлением имущественных прав, личных неимущественных прав, нарушенных в результате чрезвычайной ситуации, возмещением ущерба, причиненного вследствие чрезвычайной ситуации. При работе адвокатов в г. Тулун судебное представительство не осуществлялось по объективным причинам. Для формирования дальнейшей работы в подобных ситуация, целесообразно предусмотреть механизм судебного представительства: увеличение количества адвокатов, желающих участвовать в системе бесплатной юридической помощи, в том числе адвокатов, проживающих на территории, но не пострадавших от чрезвычайной ситуации. Такая рекомендация предпочтительна для регионов с большой географической площадью, в том числе при наличии труднодоступных местностей.

Среди пострадавших от чрезвычайных ситуаций законодатель выделил граждан, соответствующих определенным условиям пункта 8.1 статьи 20 федерального закона «О бесплатной юридической помощи» от 21 ноября 2011 № 324-ФЗ, а также условиям специального регионального законодательства. Однако, при работе адвокатов Иркутской области в г. Тулун фиксировались обращения субъектов малого бизнеса, которым, в силу статуса индивидуального предпринимателя, было отказано в бесплатном консультировании по вопросам осуществления предпринимательской деятельности в условиях чрезвычайной ситуации.

_

 $^{^{8}}$ О бесплатной юридической помощи : Федер. закон от 21 нояб. 2011 г. № 324-ФЗ : (ред. 26 июля 2019) // Российская газета. 2011. 23 нояб.

Малое предпринимательство призвано создавать большой слой мелких собственников, который в значительной мере определяет высокий социально-экономический уровень развития страны. Как отмечает Илюхина Ю.Ю., «бесплатная юридическая помощь наиболее уязвимым и ограниченным в ресурсах представителям малого бизнеса — индивидуальным предпринимателям вполне соотносима с целями создания субъектов бесплатной юридической помощи, такая помощь будет способствовать созданию условий для осуществления прав индивидуальных предпринимателей» [17, с. 50]. В целом, обоснована необходимость внесения соответствующих изменений в федеральное и региональное законодательство об оказании бесплатной юридической помощи субъектам малого бизнеса. Актуальность и необходимость подобных законодательных изменений также подтверждается сложной ситуацией, в которой оказались предприниматели в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), как основанием для введения режима функционирования повышенной готовности.

Таким образом, рекомендации относительно развития бесплатной юридической помощи в России можно суммировать в двух основных тезисах. Вопервых, как отмечает Казун А.П., «способствовать развитию бесплатной юридической помощи «снизу», т.е. усилиями адвокатской корпорации за счет увеличения значения профессиональной репутации, в частности, через повышение социальной активности адвокатов. Во-вторых, необходимо реформирование практики работы, осуществить которое можно разве что усилиями государства («сверху») [18, с. 574].

Представляется, что предложенные рекомендации позволят на высоком профессиональном уровне реализовать положения Конституции Российской Федерации о праве на квалифицированную юридическую помощь, повысить эффективность работы системы бесплатной юридической помощи, стимулировать адвокатов принимать участие в работе системы, восстанавливать права граждан, пострадавших в результате чрезвычайных ситуаций, оперативно и профессионально.

Список использованной литературы

- 1. Прокопович Г.А. Правозащитная деятельность как относительно самостоятельная разновидность юридической деятельности / Г.А. Прокопович // Аграрное и земельное право. -2016.- № 1.- C. 31–34.
- 2. Касаткина А.В. Адвокат как субъект оказания профессиональной правовой помощи / А.В. Касаткина // Меридиан. 2020. № 9. С. 367–369.
- 3. Яртых И.С. Бесплатная юридическая помощь: история, мифы и реальность / И.С. Яртых // Акутальные проблемы российского права. 2015. № 12. С. 81–86.
- 4. Кайль Я.Я. Обеспчение государством бесплатной юридической помощи с участием адвоката в гражданском и уголовном процессе как гарантия национальной безопасности / Я.Я. Кайль // Национальная безопасность России и проблемы ее обеспечения на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Волгоград, 2015. С. 94–98.

- 5. Судоргина Е.В. Адвокатура как публично-правовой институт гражданского общества современной России / Е.В. Судоргина, А.В. Черемисина // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9, № 1-1. С. 97—104.
- 6. Аверина А.Ю. Адвокатская деятельность как форма реализации правозащитной деятельности / А.Ю. Аверина // Право и государство: теория и практика. -2014. -№ 5 (113). C. 141-143.
- 7. Ляшенко Л.В. Формирование и развитие института оказываемой адвокатом бесплатной юридической помощи как гарантия доступа граждан к правосудию в ходе проведения судебной реформы / Л.В. Ляшенко // Вестник Московского университета МВД России. -2010. № 5. C. 156–157.
- 8. Финтисов М.И. Оказание бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации / М.И. Финтисов // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее : сб. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2018. С. 165–167.
- 9. Гасан М.О. Системы бесплатной юридической помощи, правовые основы их функционирования / М.О. Гасан // Мир политики и социологии. -2017. -№ 1. C. 89–92.
- 10. Смирнов О.В. Объединенные общей задачей / О.В. Смирнов // Федеральная Палата Адвокатов. 2019. 22 нояб. URL: https://fparf.ru/polemic/opinions/obedinennye-obshchey-zadachey/.
- 11. Бакшеева Ю.Н. Квалифицированная юридическая помощь как конституционное право граждан Российской Федерации / Ю.Н. Бакшеева // Актуальные проблемы государственно-правового развития России : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Чита, 29 нояб. 2018 г. Чита, 2018. С. 66–72.
- 12. Мельников В.С. Участие адвокатов в деятельности государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Приморского края / В.С. Мельников // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского университета экономики и сервиса. 2013. N 2. C. 68 -73.
- 13. Горбановский Д.Ю. Участие адвоката в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи / Д.Ю. Горбановский // Аллея науки. -2019. -№ 1. C. 496–502.
- 14. Гринев П.Д. Правовые коллизии законодательства об оказании бесплатной юридической помощи / П.Д. Гринев // Бесплатная юридическая помощь: законодательное регулирование и практика применения в Российской Федерации: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов, 2015. С. 20–24.
- 15. Бессонова В.С. Некоторые проблемы предоставления бесплатной юридической помощи по гражданским делам / В.С. Бессонова, Т.М. Воробьева // Экономика и управление в современных условиях : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2014. С. 18–21.
- 16. Евдокимов М.В. Оказание бесплатной юридической помощи адвокатами в Санкт-Петербурге / М.В. Евдокимов // Бесплатная юридическая помощь: законодательное регулирование и практика применения в Российской

Федерации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Саратов, 2015. – С. 29–33.

- 17. Илюхина Ю.Ю. Правовое регулирование бесплатной юридической помощи для субъектов малого бизнеса / Ю.Ю. Илюхина // Бесплатная юридическая помощь: законодательное регулирование и практика применения в Российской Федерации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратов, 2015. С. 49–51.
- 18. Казун А. Социальная ответственность российских адвокатов: факторы оказания бесплатной юридической помощи по назначению и pro bono / А. Казун // Журнал исследований социальной политики. 2015. № 4. С. 563—578.

References

- 1. Prokopovich G.A. Human Rights Activity as a Relatively Independent Kind of Legal Activity. *Agrarnoe i zemel'noe pravo = Agrarian and Land Law*, 2016, no. 1, pp. 31–34. (In Russian).
- 2. Kasatkina A.V. The Lawyer as a Subject of Professional Legal Assistance. *Meridian*, 2020, no. 9, pp. 367–369. (In Russian).
- 3. Yartih I.S. Free Legal Aid: History, Myth and Reality. *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava = Topical Problems of Russian Law*, 205, no. 12, pp. 81–86. (In Russian).
- 4. Kail' Ya.Ya. Provision of free legal assistance by the state with the participation of a lawyer in civil or criminal process as a guarantee of national security. *Natsional'naya bezopasnost' Rossii i problemy ee obespecheniya na sovremennom etape. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [National Security of Russia and the Problems of Ensuring it at the Present Sstage. Materials of an International Research Conference]. Volgograd, 2015, pp. 94–98. (In Russian).
- 5. Sudorgina E.V., Cheremisina A.V. Advocacy as a Public Law Institution of Civil Society in modern Russia. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava = Matters of Russian and International Law*, 2019, vol. 9, no. 1-1, pp. 97–104. (In Russian).
- 6. Averina A.Yu. Advocacy as a Form of the Realization of Human Rights Activity. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika = Law and State: Theory and Practice*, 2014, no. 5 (113), pp. 141–143. (In Russian).
- 7. Liashenko L.V. The formation and development of the institute of free legal aid as a guarantee of access to justice in the judicial reform. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii* = *Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2010, no. 5, pp. 156–157. (In Russian).
- 8. Fintisov M.I. The Provision of Free Legal Assistance to Citizens of the Russian Federation. *Nauka i obrazovanie: sokhranyaya proshloe, sozdaem budush-chee. Sbornik statei XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Science and Education: Preserving the Past, Create the Future. XV International Scientific and Practical Conference]. Penza, 2018, pp. 165–167. (In Russian).

- 9. Gasan M.O. Legal Aid Systems, the Legal Basis for their Functioning. *Mir politiki i sotsiologii = The World of Politics and Sociology*, 2017, no. 1, pp. 89–92. (In Russian).
- 10. Smirnov O.V. United by a common goal. *Federal'naya Palata Advokatov* = *Russian Federal Bar Association*, 2019, November 22. Available at: https://fparf.ru/polemic/opinions/obedinennye-obshchey-zadachey/.
- 11. Baksheeva Yu.N. Qualified legal assistance as a constitutional right of the citizens of the Russian Federation. *Aktual'nye problemy gosudarstvenno-pravovogo razvitiya Rossii. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Chita, 29 noyabrya 2018 g.* [Topical Issues of the Development of State and Law in Russia. Materials of All-Russian Research Conference, Chita, November 29, 2018]. Chita, 2018, pp. 163–167. (In Russian).
- 12. Melnikov V.S. The Participation of Lawyers in the State System of Legal Aid in Primorsky Region. *Territoriya novykh vozmozhnostei. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa = The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service,* 2013, no. 2, pp. 68–73. (In Russian).
- 13. Gorbanovskii D.Yu. The participation of a lawyer in the state system of providing free legal assistance. *Alleya nauki = The Path of Science*, 2019, no. 1, pp. 496–502. (In Russian).
- 14. Grinev P.D. Legal conflicts in the legislation on providing free legal assistance. *Besplatnaya yuridicheskaya pomoshch': zakonodatel'noe regulirovanie i praktika primeneniya v Rossiiskoi Federatsii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoprakticheskoi konferentsii* [Free Legal Aid: Legal Regulation and Practice in the Russian Federation. Materials of International Research Conference]. Saratov, 2015, pp. 20–24. (In Russian).
- 15. Bessonova V.S., Vorobyova T.M. Some of the Problems of Providing Free Legal Assistance in Civil Cases. *Ekonomika i upravlenie v sovremennykh usloviyakh. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Economics and Management in Modern Conditions. Materials of International Research Conference]. Krasnoyarsk, 2014, pp. 18–21. (In Russian).
- 16. Evdokimov M.V. Provision of free legal assistance by lawyers in Saint Petersburg. *Besplatnaya yuridicheskaya pomoshch': zakonodatel'noe regulirovanie i praktika primeneniya v Rossiiskoi Federatsii. Materialy mezhdunarodnoi nauchnoprakticheskoi konferentsii* [Free Legal Aid: Legal Regulation and Practice in the Russian Federation. Materials of International Research Conference]. Saratov, 2015, pp. 29–33. (In Russian).
- 17. Ilyukhina Yu.Yu. Legal regulation of free medical assistance for small businesses. *Besplatnaya yuridicheskaya pomoshch': zakonodatel'noe regulirovanie i praktika primeneniya v Rossiiskoi Federatsii. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Free Legal Aid: Legal Regulation and Practice in the Russian Federation. Materials of International Research Conference]. Saratov, 2015, pp. 49–51. (In Russian).
- 18. Kazun A. Social responsibility of Russian lawyers: factors of providing free legal assistance by assignment and pro bono. *Zhurnal issledovanii sotsial'noi*

politiki = The Journal of Social Policy Studies, 2015, no. 4, pp. 563–578. (In Russian).

Информация об авторе

Микова Ева Борисовна — старший преподаватель, кафедра правового обеспечения национальной безопасности, Байкальский государственный университет, Российская Федерация, г. Иркутск, e-mail: eva-mikova@mail.ru.

Author

Mikova, Eva B. – Senior Lecturer, Chair of Legal Support of National Security, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: eva-mikova@mail.ru.