

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА ДОСТУП К ПРАВОСУДИЮ КАК ПРЕДМЕТ ОБЖАЛОВАНИЯ В ПОРЯДКЕ СТАТЬИ 125 УПК РФ

В статье рассматривается процессуальный порядок заявления и рассмотрения жалоб в рамках действующего уголовно-процессуального закона на действия (бездействия) и решения должностных лиц субъектами уголовно-процессуальных правоотношений, определяется круг лиц, имеющих право на обжалование, интересы которых напрямую затрагивают или нарушают конституционные гарантии субъектов реализации на досудебных стадиях, и как следствие этого могут затруднить доступ граждан к правосудию и реализацию данного принципа на практике. Оценивается состояние данного института на сегодняшний день и предлагается совершенствовать реализацию применения данного права субъектами уголовно-процессуальных правоотношений.

Ключевые слова: жалоба, обжалование, принцип уголовного судопроизводства, досудебные стадии уголовного судопроизводства, участники уголовного судопроизводства.

A.V. Elistova

A CONSTITUTIONAL RIGHT OF ACCESS TO JUSTICE AS AN OBJECT OF APPEAL UNDER ARTICLE 125 OF THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

The article examines the procedure of filing and examining complaints under the framework of current criminal procedure law against actions (inaction) and decisions of officials by subjects of criminal procedure relations. It identifies the category of persons who can file appeals and whose interests directly affect or violate the constitutional guarantees of the subjects of the right's realization at the pre-trial stage and, as a consequence, can hinder the access of citizens to justice and the implementation of this principle. The author assesses the current condition of this institute and suggests improving the realization of this right by the subjects of criminal procedure relations.

Keywords: complaint, appeal, principle of criminal proceedings, pre-trial stages of criminal proceedings, participants of criminal proceedings.

Конституция РФ гласит, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Одной из форм процессуальной защиты конституционных прав участников уголовного судопроизводства является предоставление права на судебное обжалование процессуальных действий (бездействий) и решений, которые непосредственно и напрямую затрагивают законные интересы участников уголовно-процессуальных правоотношений. Наряду с основными правами и свободами, предусмотренные Конституцией РФ, законом предусматривается право

на процессуальное обжалование в судебном порядке решений и действий (бездействий) уполномоченных должностных лиц. Право на обжалование процессуальных действий (бездействий) и решения должностных лиц, регламентируется ст. 19 УПК РФ. Как справедливо отмечает Н.Ю. Литвинцева, «что право на обжалование процессуальных действий (бездействий) и решений в уголовном судопроизводстве является важной составной частью конституционного статуса личности в рамках уголовного судопроизводства» [1, с.53]. Судебный порядок рассмотрения жалоб предусматривается статьей 125 УПК РФ. Процессуальный порядок заявления, рассмотрения и разрешения жалоб в уголовном судопроизводстве, предусмотренный Уголовно-процессуальным законом РФ, что в свою очередь влечет за собой отношением существующим видам судебного контроля, процессуальная значимость которого непосредственно зависит от соблюдения и исполнения основ уголовного судопроизводства в рамках рассмотрения конкретного уголовного дела. Права и свободы участников уголовно-процессуальных правоотношений, которые закреплены в УПК РФ и в Основном законе государства имеют шанс остаться в теории уголовного судопроизводства формальными не только без рабочего механизма применения данных прав, но и без соответствующего обеспечения реализации надлежащими процессуальными гарантиями в рамках уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный закон предусматривает круг лиц, которые имеют право на обжалование процессуальных действий (бездействий) и решений должностных лиц в судебном порядке.

Переходя к вопросу об участниках уголовно-процессуальных отношений, которые имеют право на подачу судебной жалобы, можно классифицировать участников в зависимости от круга их полномочий, процессуального статуса в деле. Круг субъектов, имеющих право на обжалование процессуальных действий (бездействий) и решений можно условно разделить на две категории. К первой категории относятся участники уголовно-процессуальных правоотношений со стороны обвинения и защиты, которые составляют основную часть субъектов заявляющих жалобы в порядке судебного разбирательства, а также иные участники уголовного судопроизводства: свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой. К иным лицам, которые составляют вторую категорию субъектов, имеющих право на обжалование в судебном порядке, «круг которых в законе не раскрыт, в отличие от участников уголовного судопроизводства, относят граждан, которые не признаны участниками уголовного судопроизводства ввиду отказа в возбуждении уголовного дела либо непризнания их таковыми в силу усмотрения того или иного должностного лица, указанного в ст. 125 УПК РФ, но имеют, по их мнению, материальные интересы в уголовном судопроизводстве. Прежде всего это «потенциальные потерпевшие» [2, с.17]. В свою очередь, профессор И.В. Смолькова справедливо замечает, что в УПК РФ используется и другая терминология для обозначения лиц, вовлеченных в уголовно-процессуальные отношения: «лицо, привлеченное для участия в судебном разбирательстве» (п. 30 ст. 5); «лицо, уполномоченное участвовать» (п. 40.1 ст. 5); «лица, участвующие в следственном действии» (ст.166); «участники производства по уголовному делу» (ч. 4 ст. 234); «иные участники судебного заседания» (ч. 6 ст. 235); «участ-

ники судебного разбирательства» (ч. 1 ст. 245) [3, с. 9]. Сложившаяся на сегодняшний день практика показывает, что чаще всего к иным субъектам уголовно-процессуальных правоотношений, чьи процессуальные и конституционные интересы были затронуты или нарушены, относятся заявители о совершенном в отношении данных лиц преступлении, а также лиц, в отношении которых было отказано в возбуждении уголовного дела. Если в качестве субъекта уголовно-процессуальных правоотношений с судебной жалобой обращается представитель или защитник, то необходимо надлежащим образом подтвердить его полномочия на совершение данных уголовно-процессуальных действий. Доверитель предоставляет доверенность на представление интересов участника, защитник подтверждает свои полномочия ордером в уголовном деле

Жалоба может быть подана как на производство следственного действия, так и на действия (бездействия) и решение должностного лица, производящего предварительное расследование, рассмотрение и разрешение дела по существу, а также производство иных процессуальных действий в рамках рассмотрения конкретного уголовного дела. Одной из процессуальных гарантий реализации и применения конституционного права на возможность обжалования является обязанность должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, разъяснить участникам уголовно-процессуальных правоотношений порядок обжалования и обеспечить тем самым возможность применения данного права не только в теории, но и на практике. УПК РФ (ч. 3, 4 ст. 125) регламентирует процессуальный порядок проверки судьей жалобы на законность и обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора. Необходимым условием реализации данного права субъектами уголовно-процессуальных правоотношений на принесение жалобы на действия (бездействия) и решения государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство является ознакомление участников уголовно-процессуальных правоотношений с материалами уголовного дела, которыми должностное лицо обосновывает соответствующее принятое процессуальное решение и с материалами, на основании которых судом принято решение, которые в следствии этого затрагивают или нарушают конституционные права и интересы участника уголовного судопроизводства или иного лица.

Вопрос, регулирующий процессуальный порядок заявления, рассмотрения и разрешения жалоб в Российском уголовном судопроизводстве наглядно показывает, что жалобы выступают одним из компонентов в системе уголовного судопроизводства, тем самым способствуют реализации назначения уголовного судопроизводства в Российской Федерации. Состояние данного института показывает, что порядок судебного обжалования решений и действий (бездействий) должностных лиц в России, согласно законодательству на сегодняшний день в том виде, в котором он существует, требует дальнейшего развития и совершенствования с целью упрощения реализации и реального применения права на обжалование субъектами уголовно-процессуальных правоотношений.

Список использованной литературы

1. Литвинцева Н.Ю. Права личности в уголовном судопроизводстве: учеб. пособие / Н.Ю.Литвинцева. –Иркутск : Изд-во БГУ, 2016. – 86 с.
2. Яркова В.А. Некоторые проблемы судебного контроля в досудебном производстве / В.А. Яркова // Законодательство и практика. – 2005. – № 1(14). – С. 17–19.
3. Участники современного Российского уголовного судопроизводства/ под ред. И.В. Смольковой, Р.В. Мазюк. – Москва : Юрлитинформ, 2017. – 440 с.

References

1. Litvintseva N.Yu. *Prava lichnosti v ugovolnom sudoproizvodstve* [Rights of a person in criminal procedure]. Irkutsk, Baikal State University Publ., 2016. 86 p.
2. Yarkova V.A. Some problems of court control in pre-court procedures. *Zakonodatel'stvo I praktika = Legislation and practice*, 2005, no. 1 (14), pp. 17–19. (In Russian).
3. Smolkova I.V., Maziuk R.V. (eds). *Uchastniki sovremennogo rossijskogo ugovolnogo sudoproizvodstva* [Participants of modern Russian criminal proceedings]. Moscow, Iurlitinform Publ., 2017. 440 p.

Информация об авторе

Елистова Анна Викторовна – аспирант кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса, Институт государства и права, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11; e-mail: Anna-161291@mail.ru

Information about the author

Elistova, Anna V. – Post-graduated student of criminal law, criminology and criminal procedure, Institute of state and law, Baikal State University, Lenin St. 11, Irkutsk, 664003, the Russian Federation; e-mail: Anna-161291@mail.ru