
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 343.985

**В.С. Ишигеев,
А.В. Пузикова**

НРАВСТВЕННОСТЬ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

В статье авторы ссылаются на положения Конституции РФ, согласно которым правоохранительные органы обязаны обеспечить и защитить права и интересы лиц. Важная роль в системе обеспечения прав и свобод личности при осуществлении ОРД принадлежит нравственности. Значение нравственности в вышеуказанной системе состоит, в конечном счете, в том, что она влияет на развитие у оперативных работников такой зрелости нравственных качеств, которая в любых сложных ситуациях, при самых неблагоприятных обстоятельствах нейтрализовала бы возможность поступить недолжным образом против истины и справедливости, прав и свобод личности. Упоминается, что по своей сути природа ОРД такова, что неизбежно затрагивает права и свободы личности, вовлекаемой в сферу ее осуществления. Авторами поставлены вопросы о моральном облике сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность; рассматриваются универсальные средства оперативно-розыскной деятельности; отмечается влияние дезинформации, обмана в правоохранительной сфере на оперативно-розыскную деятельность; в статье приводятся примеры социальной деформации, в частности, «дело оборотней из Мура», дело генерала Дениса Сугрובה.

Ключевые слова: нравственность, оперативно-розыскная деятельность, Конституция РФ, закон, борьба с преступностью, расследование преступлений.

**V.S. Ishigeev,
A.V. Puzikova**

ETHICS OF THE INVESTIGATIVE ACTIVITIES IN THE FIGHT AGAINST CRIME

The authors refer to the clauses of the Constitution of the Russian Federation which state that law enforcement bodies must ensure and protect the rights and interests of citizens. Ethics plays an important role in the system of ensuring rights and liberties of a person during operational investigative activities. The significance of ethics in the above-mentioned system consists, ultimately, in encouraging the operatives to develop such mature moral qualities which, even in the most complicated situations and unfavorable conditions, will prevent them from violating truth and justice, rights and liberties of a person. It is mentioned that the very nature of operational investigative activities unavoidably affects the rights and liberties of a person that is involved in them. The authors raise the questions on the moral characteristics of

officers carrying out operational investigative activities; they study the universal methods of such activities; point out the influence of disinformation, deceit in the sphere of law enforcement on operational investigative activities; the article includes examples of social deformation, such as “the case of werewolves in uniforms”, the case of General Dennis Sugrobov.

Keywords: ethics, operational investigative activity, Constitution of the Russian Federation, law, fight against crime, investigation of crimes.

Статья 6 УПК РФ, определяя сущность уголовного судопроизводства, возлагает на правоохранительные органы обязанность обеспечения и защиты прав и интересов лиц, что согласуется с положениями Конституции РФ, в соответствии с которой не только смысл, но и содержание и применение законов, а также деятельность органов государственной власти определяется правами и свободами человека и гражданина.

Поэтому совершенно справедливо И.Г. Смирнова (Субботина) в соответствии с требованиями закона и Конституции РФ отмечает, что «сотрудник, представляющий свою профессию либо воспринимающийся окружающими как ее носитель, в связи с чем его деятельность должна соответствовать нормам этики и закону» [11, с. 26].

Тем самым, И.Г. Смирнова (Субботина) отмечает, что на сотрудника правоохранительных органов, осуществляющего борьбу с преступностью действует два момента соблюдения уголовно-процессуального закона и морально-этические норма в борьбе с преступностью.

Наиболее сложным в соблюдении морально-этических норм в противостоянии с преступностью принадлежит лицам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Так, не случайно профессор Белкин Р.С. в своей последней монографии писал, что «пора открыто признать, что и государство признает допустимость обмана в правоохранительной сфере: оно узаконило ОРД, во многом основывающуюся на дезинформации, обмане как средство выявления и раскрытия преступлений. Обман, противостоящего оперативному сотруднику лица, не считается аморальным; не прибегая к обману, невозможно внедриться в преступную группировку, взять с поличным взяточника, вымогателя и т.п.» [2, с. 249].

Поэтому одно и то же обстоятельство в разных условиях может иметь противоположную оценку. В одних случаях это будет благом, служением отечеству, а в других случаях подлостью и предательством.

Именно этот момент определяет не только тактику оперативно-розыскной деятельности, но и всю работу по раскрытию и расследованию преступлений. Поэтому, не случайно, профессор В. И. Шиканов предупредил всех лиц, занимающихся оперативно-розыскной деятельностью о том, что «не следует забывать заветы отцов-основателей криминалистики. По-прежнему, как и столетия назад платные и добровольно-бескорыстные осведомители (безразлично как их называть: секретные сотрудники, агенты, доверенные лица и прочие) – это мутный источник, черпать из которого следует с осторожностью» [2, с. 7].

Именно поэтому, закон «об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации», представив оперативникам использовать специфические средства и методы для решения задач по выявлению и раскрытию преступлений, предъявил к ним повышенные требования.

Как известно, содержанием оперативно-розыскной деятельности является разведка и контрразведка, которая известна человечеству с библейских времен и воспринимается как необходимость части жизнедеятельности общества и государства. Не случайно основатели английской спецслужбы «интеллектенс сервис» говорили, что «наша работа настолько грязная, что её выполняют только настоящие джентльмены».

Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности закрепляет ряд положений о том, что «эту работу должны делать только настоящие джентльмены», а общение с «мутными источниками информации не должны приводить их к социальной деформации, так как «благо любой общественной системы определяется, в конечном счете, благополучием людей; её составляющих...»[4. с. 50].

Между тем, в настоящее время у отдельных сотрудников правоохранительных органов сложилось мнение, что нарушение закона является чуть ли не государственной необходимостью. Так, Р. В. Мазюк и И.В. Смолькова отмечают, что «борьба с преступностью должна носить жесткий и бескомпромиссный характер, основанный на законе и правосознании сотрудников»[5. с. 156]. Примеров использования оперативно-розыскной деятельности, которая используется для личного обогащения и роста по службе, предостаточно.

Так, это «оборотни из Мура»; «дело генерала Дениса Сугрובה, возглавлявшего управление экономической безопасности и противодействия коррупции, и его подчиненных, использовавших оперативно-розыскную деятельность для личного обогащения» [6. с. 348], а «пытки и издевательства УВД «Северный» в г. Казань, как отмечает И. В. Смолькова «противоречит не только закону, но и нормам морали и нравственности, действовавшим в полиции» [7, с. 427]. Именно поэтому, оперативно-розыскная деятельность должна в полной мере располагаться в границах нравственности, ведь « только индивидуальные нравственные (психические) качества личности формируют стиль жизни».[8, с. 19]

Общечеловеческие нравственные чувства всегда были связаны с утверждением добра и победой над злом, именно поэтому, в ст. 1 ФЗ об «Оперативно-розыскной деятельности» указаны нравственно-положительные цели ОРД – защита жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечение безопасности общества и государства от преступных посягательств. Никакие иные цели не могут быть основанием для проведения ОРМ (ст.5). Оперативно-розыскная деятельность проводится в исключительных случаях, когда нет возможности решить задачи борьбы с преступностью иными средствами и тем более, как пишет Машков С. А. «закон, который регламентирует правила ограничения прав, свобод и интересов человека и гражданина, гарантированных Конституцией, должен рассматриваться как крайняя необходимость»[9. с. 176].

Признание той или иной деятельности законной, еще не делает её нравственно-допустимой, поэтому закон может оцениваться в общественном сознании как безнравственный. В истории борьбы с преступностью было немало случаев, когда мораль осуждала какие-либо действия человека, а закон молчал, также и наоборот, мораль на определенные действия смотрела снисходительно, а законы ужесточались.

Думается, что тактика проведения ОРМ, не регулируется нормами права, а в основе их нравственности действий лежат определенные моральные предписания. В данном случае, без ОРМ невозможно раскрыть законспирированное преступление, и оно является единственным способом получения положительного результата, а поэтому оперативно-розыскная деятельность является средством нравственного совершенствования общества.

Поэтому в отдельных случаях ОРМ может быть важным средством получения положительного результата.

Именно с этой точки зрения оперативно-розыскная деятельность не только соответствует морально-этическим нормам, существующим в цивилизованном правовом обществе, так как преступность и преступники являются наиболее аморальными, что хорошо отражено в литературных трудах В. Шаламова и А. И. Солженицына.

Совершенно правильно в специальной литературе указано, что «значительная часть тяжких преступлений раскрывается благодаря ОРМ, такая деятельность является эффективным средством утверждения в обществе моральных норм»[10, с. 424]. Именно это доказывает, что оперативно-розыскная деятельность способствует утверждению в обществе справедливости.

Вместе с тем, достижение благородных целей средствами ОРД в некоторых случаях может носить негативный характер.

Так, в ходе ОРМ оперативные сотрудники вторгаются в частную жизнь, потому что ими осуществляется и допускается прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи и другие мероприятия.

Вместе с этим, следует учитывать и то, что оперативно-розыскная деятельность оказывает не всегда положительное влияние на лиц, осуществляющих эту деятельность, а также на граждан, оказывающих конфиденциальное содействие.

Так, в связи с этим у них могут быть сформироваться установка на признание законным и допустимым любого воздействия на личную жизнь граждан, а также использование тезиса о том, что с преступностью нельзя бороться в белых перчатках, а также цель оправдывает средства, как считают отдельные оперативники.

Это не может вызывать сомнения в деятельности оперативных сотрудников, осуществляющих ОРМ. Именно общественность особенно в 90-х годах с момента действия закона об «ОРМ» поставила вопрос о правильном содержании ОРМ и их допустимости в борьбе с преступностью с использованием специальных средств.

Вместе с тем, как отмечает профессор С.С. Босхолов «закон «б оперативно-розыскной деятельности» не допускает сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни проверяемого лица, если это не связано с выявлением, предупреждением, пресечением и раскрытием преступлений, а также выявлением, установлением лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших с другими задачами и основаниями оперативно-розыскной деятельности»[11, с. 302].

Фактически можно сказать, что при проведении оперативно-розыскной деятельности наблюдается конфликт двух нравственных норм.

Первое – это необходимость обеспечения безопасности, личности, общества и государства силами и средствами ОРД, в второе – это когда осуществляется вторжение в среду личной свободы человека и таким образом поучается компромиссная норма, разрешающая такое вмешательство, но в строго определенных пределах и при соблюдении определенных условий.

Именно поэтому в ст. 16 Федерального закона «Об ОРД» закрепил положение о том, что при защите жизни и здоровья, их граждан конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, совершаемое при выполнении должностным лицом своего служебного долга.

Таким образом, в каждом конкретном случае необходимо учитывать обоснованность их применения. Совершенно правильно применительно к оперативно-розыскной деятельности известный немецкий философ Г. Гегель писал, что «суды, войны не только имеют право убивать людей, но это их долг, однако при этом точно определено, по отношению к какому типу людям и при каких обстоятельствах это дозволено и является долгом»[12, с. 524].

Полагаем, что нравственно допустимыми ОРМ или средство ОРД может считаться в том случае, если их проведение и использование повлекло за собой меньшие физические, нравственные и иные материальные издержки, если ОРД, окажется по своему значению выше, чем ущерб, понесенный им.

Список использованной литературы

1. Субботина И.Г. Нравственные начала предварительного расследования: на основе сравнительного анализа УПК РСФСР и УПК РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И.Г. Субботина. – Иркутск. 2002. – 26 с.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – Москва : Норма : Инфра-М, 2001. – 240 с.
3. Шиканов В.И. Об использовании в уголовном процессе результатов оперативно-розыскной деятельности / В.И. Шиканов // Проблемы борьбы с преступностью : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Иркутск, 1995. – С. 7.

4. Смирнова И.Г. Социальная ценность российского уголовного судопроизводства : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / И.Г. Смирнова. – Томск, 2012. – 50 с. Томск. 2012. – 50 с.

5. Смолькова И.В. Законные, незаконные и процессуальные интересы обвиняемого в российском уголовном судопроизводстве / И.В. Смолькова, Р.В. Мазюк. – DOI : 10.17150/1996-7756.2016.10(1).156-169 // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2016. – Т. 10, № 1. – С. 156–169.

6. Карышев В.М. Русская мафия, 1991-2014: новейшая история бандитской России / В. Карышев. – Москва : Эксмо, 2014. – 348 с.

7. Смолькова И.В. Признание обвиняемым своей вины: доказательственное и правовое значение / И.В. Смолькова. – Москва : Юрлитинформ, 2017. – 432 с.

8. Гармышев Я.В. Нравственно-психологическая характеристика личности преступника / Я.В. Гармышев, С.А. Корягина, И.В. Лавыгина. – DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(4).19 // Baikal Research Journal. – 2018. – Т. 9, № 4. – URL: <http://brj-bguer.ru/reader/article.aspx?id=22376>.

9. Машков С.А. Актуальные наименования технических оперативно-розыскных мероприятий / С.А. Машков // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. – 2015. – № 2 (8). – С. 174–181.

10. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие / А.А. Гришин, Ю.С. Блинов, С.В. Гуцин [и др.] ; под ред. Г.В. Дубова, А.В. Опалева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Щит М, 1998. – 424 с.

11. Босхолов С.С. Основы уголовной политики. Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты / С.С. Босхолов. – 2-е изд., перераб. – Москва : ЮрИнфоР, 2004. – 301 с.

12. Гегель Г. В-Ф. Философия права / Г. В-Ф. Гегель. – Москва : Мысль. 1990. – 524 с.

References

1. Subbotina I.G. *Nravstvennye nachala predvaritel'nogo rassledovaniya: na osnove sravnitel'nogo analiza UPK RSFSR i UPK RF. Avtoref. Kand. Diss.* [The Moral Beginnings of Preliminary Investigation (on the Basis of the Comparative Analysis of the Criminal Procedure Code of RSFSR and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation). Cand. Diss. Thesis]. Irkutsk, 2002. 26 p.

2. Belkin R.S. *Kriminalistika: problemy segodnyashnego dnya. Zlobodnevnye voprosy rossiiskoi kriminalistiki* [Criminalistics: Current Issues. Urgent Problems of Russian Criminalistics]. Moscow, Norma Publ., Infra-M Publ., 2001. 240 p.

3. Shikanov V.I. On the Use of the Results of Operational and Investigative Activities in Criminal Proceedings. *Problemy bor'by s prestupnost'yu. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Problems of Fighting Crime. Materials of International Research Conference]. Irkutsk, 1995, pp. 7. (In Russian).

4. Smirnova I.G. *Sotsial'naya tsennost' rossiiskogo ugolvnogo sudoproizvodstva. Avtoref. Dokt. Diss.* [Social Value of Russian Criminal Court Procedure. Doct. Diss. Thesis]. Tomsk, 2012. 50 p.
5. Smolkova I.V., Maziuk R.V. Legal, Illegal and Procedural Interests of the Accused Person in Russian Criminal Procedure. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 156–169. DOI: 10.17150/1996-7756.2016.10(1).156-169. (In Russian).
6. Karyshev V.M. *Russkaya mafiya, 1991-2014: noveishaya istoriya banditskoi Rossii* [Russian Mafia 1991-2014. Criminal Chronicle of the New Russia]. Moscow, Eksmo Publ., 2014. 348 p.
7. Smol'kova I.V. *Priznanie obvinyaemym svoei viny: dokazatel'stvennoe i pravovoe znachenie* [A Guilty Plea: Probative and Legal Value]. Moscow, Yurlitinform Publ., 2017. 432 p.
8. Garmyshev Y.V., Koryagina S.A., Lavygina I.V. Moral and Psychological Characteristics of Criminal's Personality. *Baikal Research Journal*, 2018, vol. 9, no. 4. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(4).19. Available at: <http://brj-bguep.ru/reader/article.aspx?id=22376> (In Russian).
9. Mashkov S.A. Actual Names Operational-Search Actions. *Sibirskie ugolovno-protsessual'nye i kriminalisticheskie chteniya = Siberian Criminal Procedure and Criminalistic Readings*, 2015, no. 2 (8), pp. 174–181. (In Russian).
10. Grishin A.A., Blinov Yu.S., Gushchin S.V., Dubov G.V., Zlotnikov Yu.Ya.; Dubov G.V., Opalev A.V. (eds). *Professional'naya etika sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov* [Professional Ethics of Law Enforcement]. 2nd ed. Moscow, Shchit M Publ., 1998. 424 p.
11. Boskholov S.S. *Osnovy ugolovnoi politiki. Konstitutsionnyi, kriminologicheskii, ugolovno-pravovoi i informatsionnyi aspekty* [Fundamentals of Criminal Policy. Constitutional, Criminological, Criminal and Informational Aspects]. 2nd ed. Moscow, YurInfoR Publ., 2004. 301 p.
12. Hegel G.V.-F. *Filosofiya prava* [Philosophy of Law]. Moscow, Mysl' Publ., 1990. 524 p.

Информация об авторах

Ишигеев Владимир Степанович – заслуженный юрист Республики Бурятия, доктор юридических наук, профессор, кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора, Институт государства и права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: Vladimir.ishigeev@mail.ru.

Пузикова Анастасия Витальевна – ассистент, кафедра уголовного процесса и прокурорского надзора, Институт государства и права, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация, e-mail: Puzikova.AV@yandex.ru.

Information about the author

Ishigeev, Vladimir S. - Honored Lawyer of the Republic of Buryatia, Doctor of Law, Professor, Department of Criminal Procedure and Prosecutorial Supervision,

Institute of State and Law, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: Vladimir.ishigeev@mail.ru.

Puzikova, Anastasia V. – Junior Lecturer, Department of Criminal Process and Prosecutorial Supervision, Institute of State and Law, Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation, e-mail: Puzikova.AV@yandex.ru.