

ВКЛАД ПРОФЕССОРА И.В. СМОЛЬКОВОЙ В РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЛИЧНОСТИ В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья посвящена научному творчеству известного исследователя в области права профессора Ираиды Вячеславовны Смольковой. Автор отмечает, что в её работах рассматривается проблематика, связанная с правовым статусом человека, вовлеченного в сферу уголовного судопроизводства. Правовой статус исследуется И.В. Смольковой с позиций правовых гарантий, направленных на обеспечение «права на право», то есть на реализацию предусмотренных Конституцией Российской Федерации и международно-правовыми актами прав и свобод человека. Работы профессора И.В. Смольковой базируются на теоретических достижениях юридической науки, осмыслении её глубинных категорий. В условиях становления новой постклассической юриспруденции, переосмысления подходов и версий к природе прав человека, исследования И.В. Смольковой являются новаторскими и в то же время находятся в русле традиции главных человеческих ценностей. Заслугой профессора И.В. Смольковой является то, что в её работах человек представлен как субъект права, а не объект правового регулирования, правоотношения в сфере уголовного судопроизводства исследуются в аспекте принципов уважения человеческого достоинства и личной неприкосновенности. Частная жизнь определяется И.В. Смольковой как неотъемлемая часть правового статуса личности, как фундаментальное право в системе прав и свобод личности.

Ключевые слова: права и свободы человека и гражданина; правовой статус личности; уголовный процесс; субъект права; частная жизнь.

Lyudmila I. Lavdarenko

THE CONTRIBUTION OF PROFESSOR I.V. SMOLKOVA TO THE DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF A PERSON'S LEGAL STATUS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

The article is devoted to the works of a well-known legal scholar Professor Iraida Vyacheslavovna Smolkova. She studied problems connected with the legal status of a person in criminal proceedings. The legal status is examined by I.V. Smolkova from the standpoint of legal guarantees aimed at ensuring the “right to a right”, i.e. to the enforcement of rights and freedoms provided for in the Constitution of the Russian Federation and international legal acts on human rights and freedoms. The works of Prof. I.V. Smolkova are based on the achievements of the legal theory and the compre-

hension of its deep categories. In the conditions of the emergence of a new, post-classical jurisprudence, the rethinking of approaches and versions of the nature of human rights, the works by I.V. Smolkova are innovative and, at the same time, they stay within the traditions of basic human values. A great achievement of Prof. I.V. Smolkova is that in her works a person is presented as a subject of law, and not as an object of legal regulation, while legal relations in the sphere of criminal proceedings are examined from the standpoint of respecting human dignity and personal invulnerability. Private life is determined by I.V. Smolkova as an inalienable part of the legal status of a person, as a fundamental right in the system of human rights and liberties.

Keywords: rights and freedoms of man and citizen; legal status of a person; criminal procedure; subject of law; private life.

По мысли великого гуманиста И. Канта, для блага человека и блага развития всего человечества природа позаботилась о высокой степени развития гармонизации инструментов человеческих отношений, сотрудничества и взаимопомощи, и в этом смысле право и соответствующее ему государство связаны с глубинными основами природы человека и целями его истории [1, с. 369]. Само существование человеческой цивилизации стало возможным благодаря лишь таким «инструментам» гармонизации человеческих отношений как мораль и право, основанным на представлениях о ценности человеческой личности, достоинстве, свободе, равенстве и справедливости. Само же право, как таковое, невозможно без прав и свобод человека, «права человека – это необходимый, неотъемлемый и неизбежный компонент всякого права, субъектно-человеческий аспект выражения бытия и осуществления формы свободы и равенства людей» – подчёркивал В.С. Нерсисянц [2, с. 376].

Конституция Российской Федерации как основополагающий источник российского права в преамбуле закрепила ряд политических принципов, на которых основана концепция российской государственности, и среди этих принципов определила права и свободы человека. Установление в ст. 1 гл. 1 положения о том, что Россия является правовым государством, можно рассматривать как предусмотренную Основным законом программно-целевую направленность для общества и государства – построение правового государства, в котором власть ограничена естественными и неотчуждаемыми правами и свободами человека и гражданина.

Проявлением концепции правового государства, положенной в основу действующей Конституции РФ, стала статья 2, провозгласившая, что человек, его права и свободы – высшая ценность, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В ст. 2 Конституции РФ речь идет о правах и свободах как таковых, безотносительно к факту их формально-юридического закрепления, то есть государство связано не собственными юридическими установлениями, а идеями, отражающими представление о правах и свободах, неотъемлемо присущих человеку, как первичными нравственными и разумными императивами и обязано их признавать, соблюдать

и гарантировать. Признание прав и свобод человека и гражданина означает, что они не даруются и не отчуждаются у человека государством произвольно, а существуют помимо государственной воли, являются естественными и неотчуждаемыми. Соблюдение означает исполнение тех прав человека, которые закреплены Конституцией РФ и федеральными законами. Защита означает недопущение нарушения прав человека в будущем, пресечение их нарушения и восстановление в случае нарушения. Как заметил В.В. Невинский, конституционные положения о правах и свободах свидетельствуют «... о переосмыслении природно-социальной самозначимости человека как высокоорганизованного существа, члена «гражданского общества» с определенным кругом прав, свобод, обязанностей, подчеркивающих эту двуединую сущность человека», выражают либеральную идею «...о том, что человек не может служить «голым орудием» в руках государства; он есть цель государства. Государство, создаваемое человеком, призвано служить ему» [3, с. 77].

Проблема прав и свобод человека и гражданина является одной из наиболее значимых для правовой теории и в то же время непростой в ее осмыслении и разработке. В настоящее время данная проблема актуализируется в связи с признанием прав и свобод личности как одной из высших ценностей человеческой цивилизации и потребностью формирования универсальных концепций в условиях правовой глобализации.

Права и свободы человека являются основными элементами правового статуса личности, который не может быть чем-то неизменным. Он развивается вместе с развитием общества и государства, наполняясь новым, более глубоким содержанием, обогащаясь дополнительными признаками. Смена идеологических императивов, переоценка ценностей потребовали концептуальных изменений в механизме правового статуса личности. Если в советский период правовой статус человека сводился к правоспособности – возможности иметь предоставляемые законом права и обязанности, быть их носителем, то в современных условиях очевидна необходимость надлежащих гарантий реализации предусмотренных Конституцией Российской Федерации и международно-правовыми актами прав и свобод человека и гражданина. Н.И. Матузов справедливо отмечает, что правоспособность представляет собой лишь «... абстрактную или «бланкетную» возможность иметь предоставляемые законом права и обязанности... Это лишь общая и необходимая предпосылка к правообладанию, своего рода «право на право». Чтобы превратить их в действительность, т.е. реализовать, претворить в жизнь, нужны соответствующие условия, гарантии, предпосылки [4, с. 20]. Н.В. Летова, указывая на неразрывную связь прав человека с правовым статусом, подчеркивает, что в рамках правового статуса выражается социальный статус личности, отражаются основные стороны юридического бытия индивида: его интересы, потребности, взаимоотношения с государством, социальные притязания и их удовлетворение [5, с. 42]. Очевидно, что правовой статус личности – это реально осуществляемые в правоприменительной практике права, свободы и обязанности личности.

Особую важность проблема правового статуса личности имеет в сфере уголовного судопроизводства в связи с необходимостью создания адаптированного механизма обеспечения, охраны и защиты прав и свобод человека.

В этой связи трудно переоценить вклад Ираиды Вячеславовны Смольковой в разработку концепции правового статуса личности в сфере уголовного судопроизводства.

Работы профессора И.В. Смольковой базируются на теоретических достижениях юридической науки, осмыслении её глубинных категорий. В условиях становления новой постклассической юриспруденции, переосмысления подходов и версий к природе прав человека, исследования И.В. Смольковой являются новаторскими и, в то же время, находятся в русле традиции главных человеческих ценностей.

В диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук «Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе» [6], а также других работах И.В. Смольковой [7–10] нашла отражение идея автономии и самоопределения личности, защиты человека от вмешательства в сферу его частной жизни. Для определения понятия частной жизни И.В. Смолькова обратилась к признанному в международном праве понятию «прайвеси» (privacy), который не получил адекватного аналога в российском праве. В соответствии с международным правом прайвеси в первую очередь – это интимный мир человека, сфера его личных отношений в том числе семейная жизнь, убеждения, личные права, репутация, личные неформализованные связи с другими людьми, религиозные и политические убеждения, а также неприкосновенность личности, жилища, корреспонденции – основная составляющая естественных, а потому и неотъемлемых прав человека, подлежащих безусловной правовой охране от каких-либо посягательств извне, в том числе и со стороны государства. Подчеркивая, что частная жизнь – понятие многогранное, И.В. Смолькова определяет её как неотъемлемую часть правового статуса личности, как фундаментальное право в системе прав и свобод личности. Ввиду высокого уровня неопределенности и абстракции категория «частная жизнь» остается одной из наиболее сложных и требующих теоретических разработок. Заслуга И.В. Смольковой как раз и заключается в полномасштабном исследовании проблемы частной жизни и создании концепции, обеспечивающей развертывание ее актуализированного теоретического и нормативного потенциала.

И.В. Смольковой было проведено глубокое исследование правового регулирования института тайны, занимающего важное место в охранительном «блоке» частной жизни человека, и целого ряда связанного с этим институтом проблем теоретического и практического характера. Проанализировав существующие в правовой науке определения термина «тайна», И.В. Смолькова сформулировала понятие тайны с содержательной стороны [8, с. 23], которое, на наш взгляд, в процессуальной науке является наиболее точным.

Указывая на информационную природу тайны, И.В. Смолькова акцентирует внимание на том, что в случаях, установленных законом, сохранение в «секретном» состоянии сведений имеет принципиальный характер, обеспечивает соблюдение законных прав граждан, юридических лиц, государства. Она подчеркивает, что «личная и семейная тайна являются составными частями личной жизни граждан, относительно обособленными зонами наиболее деликатных, интимных сторон жизни человека, в отношении которых разглашение определенных сведений является не только нежелательным, но вредоносным, пагубным с нравственной точки зрения [8, с. 25].

При исследовании тех или иных проблем уголовного судопроизводства позиция И.В. Смольковой базируется на принципиальном признании приоритета прав и свобод человека, и концептуальном положении о взаимной ответственности государства и гражданина в демократическом правовом государстве, на том, что права и свободы могут быть подлинными правами, а не декларациями только при условии, когда они подкрепляются постоянной и активной деятельностью государства.

Так, она согласна с мнением, что при наличии угрозы для безопасности конкретного человека и близких ему людей в связи с предстоящим получением его показаний на предварительном расследовании или в судебном разбирательстве, если правоохранительный орган не может гарантировать необходимую безопасность указанным лицам, свидетель либо потерпевший вправе не давать показания по уголовному делу. Если государство не в состоянии обеспечить безопасность, считает И.В. Смолькова, «... то отказ человека от участия в уголовном судопроизводстве (например, в качестве свидетеля), представляется правомерным. В этом случае требование государства к индивиду выполнять уголовно-процессуальные обязанности (давать показания) становится неправомочным и безнравственным». [11, с. 84].

В работах И.В. Смольковой, посвященных проблематике проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан, находит развитие концепция личной неприкосновенности [12; 13]. Личная неприкосновенность исследуется в аспекте составляющих данный институт элементов: невмешательства и защищенности. Позиция И.В. Смольковой основана на трактовке невмешательства как обязанности государства обеспечить состояние определенной автономии человека от государства, общества и других людей посредством установления необходимых запретов, а также закрепления определенного статуса субъекта или определенного режима социальной деятельности человека [14, с. 34]. Занимаемая ею позиция согласуется с идеями, высказанными в отечественной теории права о том, что неприкосновенность личности – это «законные рамки для полномочий органов власти по пресечению нарушений законов в правовом государстве» [15, с. 561]; «право, опирающееся на сознание возможности поступать и действовать в соответствии со своими убеждениями в пределах, определенных законом, не опасаясь при этом насильственного противодействия со стороны власти или частных лиц» [16, с. 6–7].

В качестве одной из гарантий охраны и защиты конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве, по мнению И.В. Смольковой, выступает институт судебной защиты. Право на судебную защиту рассматривается И.В. Смольковой как принцип уголовного судопроизводства. Она подчеркивает, что повышение роли суда в правовой системе общества, укрепление судебной власти, усиление авторитета и независимости суда является важнейшим направлением современной правовой политики и идеологии [17].

Заслуженой профессора И.В. Смольковой является то, что в её работах человек представлен как субъект права, а не объект правового регулирования, правоотношения в сфере уголовного судопроизводства исследуются с позиций нравственности, принципов уважения человеческого достоинства и личной неприкосновенности.

Список использованной литературы

1. Кант И. Сочинения : на немецком и русском языках : в 4 т. / И. Кант ; под общ. ред. А.В. Гулыги. – Москва : Ками, 1994. – Т. 1. – 584 с.
2. Нерсесянц В.С. Философия права : учебник / В.С. Нерсесянц. – Москва : Норма, 1997. – 652 с.
3. Невинский В.В. Правовой статус личности: сравнительно-правовой анализ Конституции РФ и Всеобщей декларации прав человека / В.В. Невинский // Российский юридический журнал. – 2009. – № 5 (68). – С. 75–82.
4. Матузов Н.И. Возможность и действительность в правовой сфере / Н.И. Матузов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2000. – № 3 (230). – С. 16–30.
5. Летова Н.В. О правовой природе правового статуса несовершеннолетних / Н.В. Летова // Государство и право. – 2016. – № 2. – С. 42–49.
6. Смолькова И.В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / И.В. Смолькова. – Иркутск, 1998. – 404 с.
7. Смолькова И.В. Правовая защита неприкосновенности частной (личной) жизни граждан / И.В. Смолькова // Человек и общество. – 1997. – № 6. – С. 126–130.
8. Смолькова И.В. Тайна и уголовно-процессуальный закон / И.В. Смолькова. – Москва : Луч, 1997. – 99 с.
9. Смолькова И.В. Правовая защита неприкосновенности частной (личной) жизни граждан / И.В. Смолькова // Социально-политический журнал. – 1998. – № 6. – С. 128–138.
10. Смолькова И.В. Понятие и значение частной жизни граждан / И.В. Смолькова // Защита частных прав: проблемы теории и практики : материалы 2-й ежегодной междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 20-21 июня 2013 г. / под ред. Н.П. Асланян, Ю.В. Виниченко. – Иркутск, 2013. – С. 133–138.
11. Смолькова И.В. Псевдоним свидетеля в уголовном судопроизводстве (с учетом практики Европейского Суда по правам человека) / И.В. Смолькова //

Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2012. – № 2. – С. 82–88.

12. Смолькова И.В. Основания вмешательства правоохранительных органов и суда в частную жизнь граждан: уголовно-процессуальный аспект / И.В. Смолькова, М.С. Дунаева // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. – № 3. – С. 184–192.

13. Смолькова И.В. Допустимо ли принуждение при получении образцов для сравнительного исследования в российском уголовном судопроизводстве? / И.В. Смолькова // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2018. – № 4 (87). – С. 146–154.

14. Романовский Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни / Г.Б. Романовский. – Москва : МЗ-Пресс, 2001. – 312 с.

15. Кистяковский Б.А. Социальные науки и право : очерки по методологии социальных наук и общей теории права / Б.А. Кистяковский. – Москва : Изд-е М. и С. Сабашниковых, 1916. – 704 с.

16. Люблинский П.И. Неприкосновенность личности / П.И. Люблинский. – Петроград : Муравей, 1917. – 30 с.

17. Перспективы совершенствования механизма судебной защиты в российском уголовном судопроизводстве: проблемы теории и практики / И.В. Смолькова, Т.Ю. Вилкова, Р.В. Мазюк [и др.]. – DOI 10.17150/2500-4255.2018.12(3).387-395 // Всероссийский криминологический журнал. – 2018. – Т. 12, № 3. – С. 387–395.

References

1. Kant I.; A.V. Gulyga (ed.). *Sochineniya* [Works]. Moscow, Kami Publ., 1994, vol. 1, pp. 584 p.

2. Nersesyants V.S. *Filosofiya prava* [The Philosophy of Law]. Moscow, Norma Publ., 1997. 652 p.

3. Nevinskiy V.V. Legal Status of a Person: Comparative Legal analysis of the Constitution of the RF and Universal Declaration of Human Rights. *Rossiiskii yuridicheskii zhurnal = Russian Law Journal*, 2009, no. 5 (68), pp. 75–82. (In Russian).

4. Matuzov N.I. Possibility and Reality in the Legal System. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie = Proceedings of Higher Education Institutions. Pravovedenie*, 2000, no. 3 (230), pp. 16–30. (In Russian).

5. Letova N.V. On the Legal Nature of the Legal Status of Minors. *Gosudarstvo i pravo = State and Law*, 2016, no. 2, pp. 42–49. (In Russian).

6. Smolkova I.V. *Problemy okhranyaemoi zakonom tainy v ugolovnom protsesse. Dokt. Diss.* [Problems of Protected by Law Secret in Criminal Procedure. Doct. Diss.]. Irkutsk, 1998. 404 p.

7. Smolkova I.V. Legal protection of privacy. *Chelovek i obshchestvo = Human and Society*, 1997, no. 6, pp. 126–130. (In Russian).

8. Smolkova I.V. *Taina i ugolovno-protsessual'nyi zakon* [Secret and Criminal Procedure Law]. Moscow, Luch Publ., 1997. 99 p.
9. Smolkova I.V. Legal Protection of Privacy. *Sotsial'no-politicheskii zhurnal = Sociopolitical Journal*, 1998, no. 6, pp. 128–138. (In Russian).
10. Smolkova I.V. Concept and Significance of the Private Lives of Citizens. In Aslanyan N.P., Vinichenko Yu.V. (eds). *Zashchita chastnykh prav: problemy teorii i praktiki. Materialy 2-i ezhegodnoi Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Irkutsk, 20–21 iyunya 2013 g.* [Protection of Individual Rights: Issues of Theory and Practice. Materials of the 2nd International Research Conference. Irkutsk, June 20–21, 2013]. Irkutsk, 2013, pp. 133–138. (In Russian).
11. Smolkova I.V. Testimony under Pseudonym in Criminal Court Procedure (using the Experience of the European Court of Human Rights). *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2012, no. 2, pp. 82–88. (In Russian).
12. Smolkova I.V., Dunaeva M.S. Reasons for Invasion of Privacy by Law-Enforcement Agencies and Court: Criminal Procedural Aspect. *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2014, no. 3, pp. 184–192. (In Russian).
13. Smolkova I.V. Is it Permissible to Use Coercion in Obtaining Samples for Comparative Studies in Russian Criminal Proceedings? *Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii = Vestnik of the Eastern Siberia Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation*, 2018, no. 4 (87), pp. 146–154. (In Russian).
14. Romanovskii G.B. *Pravo na neprikosновенност' chastnoi zhizni* [A Right to Privacy]. Moscow, MZ-Press Publ., 2001. 312 p.
15. Kistyakovskii B.A. *Sotsial'nye nauki i pravo : ocherki po metodologii sotsial'nykh nauk i obshchei teorii prava* [Social Sciences and Law. Essays on the Methodology of Social Sciences and General Theory of Law]. Moscow, M. and S. Sabashnikovy Publ., 1916. 704 p.
16. Lyublinskii P.I. *Neprikosновенност' lichnosti* [Inviolability of the Person]. Petrograd, Muravei Publ., 1917. 30 p.
17. Smolkova I.V., Vilкова Т.У., Мазіук R.V., Насонов S.A., Нічипоренко A.A. Prospects of Improving the Mechanism of Judicial Protection in Russian Criminal Proceedings: Issues of Theory and Practice. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2018, vol. 12, no. 3, pp. 387–395. DOI: 10.17150/2500-4255.2018.12(3).387-395. (In Russian)

Информация об авторе

Лавдаренко Людмила Ивановна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры организации и методики уголовного преследования, Иркутский

юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1. e-mail: lavdarenko@mail.ru.

Information about the author

Lavdarenko, Lyudmila I. – Ph.D. in Law, Ass. Professor, Chair of Criminal Prosecution Organization and Methods, Irkutsk Law Institute (Affiliate) of University of the Prosecutor General’s Office of the Russian Federation, Shevtsova st., 1, Irkutsk, 664035, Russia; e-mail: lavdarenko@mail.ru.